



[Imprimir artículo](#) [Exportar a PDF](#)  
[Volver](#)

## Perú: ¿Quiénes son los fundamentalistas? Althaus al descubierto



### - Polémica De Echave - Jaime de Althaus sobre el fundamentalismo pro-minero y anti-minero.

Servindi, 3 de junio, 2015.- Una contundente respuesta recibió el periodista Jaime de Althaus de parte del economista José de Echave, quién observó que el fundamentalismo no está en los que se oponen a la minería con diversos argumentos que emanan de la realidad sino en aquellos que respaldan su imposición a rajatabla sobre la base de una lectura plana del país.

El debate lo inició Althaus, columnista del diario El Comercio y conductor del Programa La Hora N, quién en su provocador artículo: [Izquierda edípica](#) [1], publicado el viernes 29 de mayo, afirma: "Hay una ideología ambientalista-antiminera, casi fundamentalista, que está calando en sectores amplios."

"Es una religión que propugna, sin decirlo por supuesto, el suicidio nacional: que el Perú renuncie a su riqueza más notoria, aquella que, a máxima inversión manejada con rigor ambiental, nos permitiría salir de la pobreza y convertirnos en país desarrollado en poco tiempo".

"Se trata de un fundamentalismo de una frivolidad indignante, porque quienes lo enarbolan son aquellos que declaran defender los derechos de los débiles y de los menos favorecidos" remata Althaus, quién además de periodista suele presentarse también como "antropólogo".

José de Echave, ex viceministro de Gestión ambiental y miembro de la asociación CooperAcción, respondió con un artículo en el que propone analizar ¿De qué lado están las posiciones fundamentalistas?, más aún considerando que Althaus, más que basarse en los datos de la realidad, tiene una "lectura tremendamente plana del país".

Si consideramos que el fundamentalismo es la actitud "que defiende los fundamentos de una determinada doctrina en su integridad o pureza más rigurosa" De Echave demuestra que el fundamentalismo no está en la población en los opositores a la minería sino en posiciones como la de Althaus, que sostiene la tesis de la conspiración "antiminera".

Para Althaus, la oposición a la minería es obra de la manipulación de pequeños grupos de izquierda y de



organizaciones no gubernamentales que se logran imponer "sobre la base de una conquista previa: la de la mente de muchos peruanos que ahora creen sinceramente que la minería es mala."

El dogmatismo neoliberal de Jaime de Althaus llega al extremo de expresar su sorpresa por que la minería también es "atacada" desde el flanco económico. Esto debido a que el diario "Gestión" publicó el artículo titulado: "Diversificación productiva o seguiremos exportando piedras".

Para Althaus, la propuesta de diversificar la producción es "otra frivolidad de moda, como si la diversificación fuese una alternativa a la minería y no más bien su consecuencia." Para Althaus, debemos imitar a Australia o Canadá bajo el lema: "a más minería, más diversificación."

Pero olvida decir -como lo recuerda De Echave- que esos países "planifican, regulan, fiscalizan, sus instituciones se fortalecen y sus pueblos indígenas son consultados y participan en los procesos de toma de decisión." algo que ni por asomo ocurre en el Perú y mucho menos advierten los fundamentalistas neoliberales de la derecha peruana.

Acceda al artículo de Althaus en el siguiente enlace:

- [Izquierda edípica](#) [1], por Jaime de Althaus, diario El Comercio, 29 de mayo, 2015

A continuación el artículo de José de Echave:

### Periodista y antropólogo

Por José De Echave C.

Jaime De Althaus firma sus artículos en el diario El Comercio como periodista y antropólogo. Cuesta creer que en sus columnas haya algo de análisis antropológico. Lo que sí hay es ideología pura y dura y por supuesto tiene todo el derecho de expresarla. El problema es que muchos de los argumentos que escribe y también repite en su programa diario en televisión de cable, no toma ni por asomo la data dura de la realidad y es una lectura tremendamente plana del país para alguien que se presenta como antropólogo.

Pese a que los datos de la realidad le demuestran lo contrario, De Althaus viene sosteniendo tercamente que en las zonas de influencia de la minería hay una mayoría silenciosa que casi siempre termina siendo secuestrada por una minoría bulliciosa, movilizada, que en base al temor termina imponiéndose: lo dijo en Conga, hasta que una contundente encuesta de Ipsos Apoyo, a mediados de 2012, lo desmintió categóricamente. Ahora, nuevamente en el caso de Tía María ha insistido con esta "teoría".

No sabemos cómo De Althaus habrá reaccionado a la encuesta publicada por la empresa GFK el pasado domingo 31 de mayo en el diario La República(1): según la mencionada encuesta, las personas que piensan que el proyecto Tía María debe suspenderse o cancelarse definitivamente, suman 68% de los consultados. Frente a otra interrogante, que apunta a identificar con cuál posición se sienten más identificados los encuestados, el 59% responde que los *pobladores tienen razón, el proyecto va a contaminar y las acciones que plantea la minera para evitar eso no son suficientes*. La otra opción, *la minera tiene razón*, recibe el respaldo del 29% de los encuestados.

El artículo de De Althaus también alude a una extraordinaria capacidad de diferentes grupos (de izquierda, ong, etc.) que se logra imponer "*sobre la base de una conquista previa: la de la mente de muchos peruanos que ahora creen sinceramente que la minería es mala*". Tremendo argumento, porque ojo, ya no son solamente pequeñas poblaciones manipuladas por estos grupos; ahora es la gran mayoría de la opinión pública, incluso de las grandes ciudades. No cabe más que preguntar ¿cómo lo hacen? ¿Cómo grupos con estructuras tan pequeñas, precarias y que tienen escasísimos recursos -sobre todo si se los compara con los presupuestos de empresas poderosísimas-, pueden lograr tamaños resultados? Ni una sola explicación consistente sobre el tema. ¿Alguien se anima?

El otro gran problema de este tipo de análisis es que al armar el fantasma de la gran conspiración se impide, consciente o inconscientemente, que se identifiquen los graves problemas irresueltos en el país y las bases objetivas que explican los conflictos vinculados a actividades como la minería. Estos mismos sectores y esta corriente de opinión no quieren, por ejemplo, institucionalidad ambiental fuerte; ni consulta previa, libre e informada; tampoco fiscalización ambiental; apoyan a las empresas mineras que pretenden traerse abajo el aporte



por regulación y varias otras perlas. Rechazan la posibilidad de hacer minería de otra forma y pretenden mantener las mismas políticas desgastadas cuando el reto para el país es cómo nos imaginamos la minería para el futuro.

Nadie pretende *que el Perú renuncie a su riqueza más notoria*. Es un argumento falso que busca caricaturizar posiciones y propiciar un falso debate. La propuesta es revisar y corregir el camino recorrido por el país en los últimos 25 años. Se trata también de aprender de las mejores experiencias y de lo que se está haciendo hoy en día en países que también tienen una alta dotación de recursos naturales.

Al terminar, De Althaus menciona a Australia y Canadá, *cuyas exportaciones mineras son 4 veces o más que las peruanas y tienen una economía más diversificada*. Concluye señalando triunfalmente: *a más minería, más diversificación*. Lo que su dogma liberal le impide decir es que precisamente en esos países los Estados planifican, regulan, fiscalizan, sus instituciones se fortalecen y sus pueblos indígenas son consultados y participan en los procesos de toma de decisión. También olvidó decir que, por ejemplo Australia, en plena negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés) se opone a incluir cláusulas de arbitraje, precisamente por las experiencias previas y la necesidad que tienen de seguir ajustando y mejorando regulaciones sociales y ambientales. ¿De qué lado están las posiciones fundamentalistas?

### Nota:

(1) Encuesta realizada a población urbana de hombres y mujeres de 18 años a más de todos los datos socio-económicos del Perú. Mayo 2015.

**Tags relacionados:** [anti minero](#) [2]

[fundamentalismo](#) [3]

[jaime de althaus](#) [4]

[Jose De Echave](#) [5]

[pro minero](#) [6]

**Valoración:** 0

Sin votos (todavía)

---

**Source URL:** <https://www.servindi.org/actualidad/132284>

### Links

[1] <http://elcomercio.pe/politica/actualidad/izquierda-edipica-jaime-althaus-noticia-1814750> [2]

<https://www.servindi.org/etiqueta/anti-minero> [3] <https://www.servindi.org/etiqueta/fundamentalismo> [4]

<https://www.servindi.org/etiqueta/jaime-de-althaus> [5] <https://www.servindi.org/etiqueta/jose-de-echave> [6]

<https://www.servindi.org/etiqueta/pro-minero>