

SERVINDI - Servicio de Información Indígena

Nº 59 Año 2005 - Edición de febrero

El Foro Social Mundial 2005 de Porto Alegre

Presentación	1
1. Resoluciones del Consejo Américas: FSM 2006	2
2. Los debates abiertos del Foro Social Mundial	2
3. Manifiesto de Porto Alegre: doce propuestas para otro mundo posible	6
4. Movimientos sociales aprueban plan de acción contra la guerra	8
5. Llamamiento a la movilización contra la guerra y el neoliberalismo	9
6. Un destino indivisible	13
7. Lula desata pasiones enfrentadas al intervenir en el foro	14
8. Hugo Chávez pide una agenda de ataque contra el neoliberalismo	15
9. Declaración del Puxirum de artes y saberes indígenas	17
10. Un símbolo de esperanza	18
11. Educadores populares: el sueño de otro mundo posible	19
12. Declaración de la Campaña CRIS para la asamblea de movimientos	20
13. FSM: iniciativas ciudadanas en comunicación	21
14. Campañas de Oxfam presentes en Foro Social Mundial 2005	23
15. Éxito y debilidades de la consulta para el formato del FSM	25
16. No hicieron acto de presencia los excluidos entre los más pobres	26
17. Brasil: los otros ritmos de Porto Alegre	29
18. ¿Qué hay que esperar del Foro Social Mundial?	33
19. El mensaje es cada vez más fuerte y claro: Otro mundo Es posible	34
20. La iniciativa de Mumbai – Porto Alegre sobre los bosques	36
21. Retomar el clima en nuestras manos	39

Presentación

Presentamos una miscelánea de artículos sobre el Foro Social Mundial realizado este año en Porto Alegre, Brasil, y que nos puede dar alguna idea –siquiera aproximada- de lo que aconteció en él.

El FSM es un evento demasiado grande y complejo para que alguna persona o institución pueda resumir su riqueza y variedad de perspectivas.

Conscientes de esa limitación ofrecemos una selección de artículos cuya lectura, reflexión y debate consideramos muy útil y que usted amigo, amiga lector(a) puede grabar en un disco o en su computadora y leerlo en el momento que mejor le plazca.

No está demás avisarle que este y otro boletines puede encontrar en nuestro sitio web:

www.servindi.org

Los editores

1. Resoluciones del Consejo Américas: FSM 2006

El Consejo Hemisférico Américas del FSM, reunido en Porto Alegre los días 24 y 25 de enero de 2005, tomó las siguientes resoluciones:

- El II Foro Social Américas 2006 se realizará en Venezuela, en las mismas fechas que el Foro de Davos. Este evento será, al mismo tiempo, el Foro Social Mundial 2006 sede Américas, de acuerdo con el formato descentralizado adoptado para esta edición del evento mundial.
- Con miras a fortalecer tanto el proceso mundial como el regional, este evento se enmarcará en la Carta de Principios y en las orientaciones metodológicas generales del FSM, y definirá su programación de manera autónoma, atendiendo a las especificidades de la realidad continental.
- El Consejo Hemisférico Américas se reunirá en abril 2005, en Cuba, con los propósitos principales de: avanzar en definiciones sobre su estructura y roles internos; hacer un balance político y metodológico del proceso continental y de sus interrelaciones con el mundial; cumplir con la transición de la Comisión Organizadora del FSA y del Secretariado del CH; dar inicio a los preparativos del Foro de Venezuela.
- Se encarga la organización de la reunión de Cuba a la Secretaría del CH, con la participación de las instancias de Cuba y Venezuela del FSM, el Foro Panamazónico y el Foro Meso.

2. Los debates abiertos del Foro Social Mundial

Por Eduardo Gudynas*

El Foro Social Mundial terminó pocos días atrás, celebrando la presencia de al menos 155 mil personas de 135 países en Porto Alegre. Pero de alguna manera, el Foro sigue presente: es el tiempo de los balances y de los debates sobre los pasos a dar hacia el próximo encuentro.

Entre esos balances hay varios aspectos positivos a subrayar. La organización fue mejor que en el anterior encuentro en Porto Alegre, se dispuso de un programa de actividades, la ubicación de las tiendas y lugares de encuentro a lo largo de la costa del Río Guaíba fue acertada más allá de la terrible conspiración del sol del mediodía, el ambiente fue siempre de fiesta, la variedad de actividades fue enorme y se confirma que el FSM sigue atrayendo mucha gente.

Hubo, es cierto, algunos problemas coyunturales, como las largas colas para obtener los programas, las actividades canceladas, o el anuncio de relevantes personalidades que nunca llegaron. Los participantes superaban estos problemas con perseverancia y humor. Otras dificultades van más allá de la organización del FSM, como la exagerada inventiva de los taxistas para encontrar siempre el camino más largo entre dos puntos cercanos, o la palpable competitividad capitalista que hacía subir el precio del agua helada a medida que nos acercábamos al mediodía.

Denuncias, diagnósticos y propuestas

El volumen de actividades que realmente tuvieron lugar seguramente superaron el millar, incluyendo mesas redondas, muchos talleres, muestras de videos o actividades culturales participativas desde la danza al teatro. Primaron los encuentros volcados en el diagnóstico de la situación actual y la denuncia. Sin duda eran la mayoría, y eso en sí mismo no es necesariamente algo negativo ya que en nuestra cotidianidad vivimos bombardeados por los que sostienen que el orden actual es muy bueno y los problemas apenas constituyen defectos indeseables, por lo que un baño de realidad durante una semana es bienvenido.

En ese terreno el FSM siempre ha sido un éxito. Allí hay un muestrario de todo lo que hoy se quiere ocultar, desde la segregación racial que persiste en las ciudades hasta la destrucción de los bosques nativos para extraer petróleo. Pero después de las denuncias son necesarias las propuestas. Esa necesidad se mantiene como un fantasma que siempre se escapa desde el FSM

2002, y que tampoco se materializó en la presente edición. En esta ocasión se apostó a la idea de un "mural" con propuestas concretas presentadas desde los talleres. La acogida fue modesta, y fue esencialmente una repetición del "árbol" de iniciativas realizado en Porto Alegre en 2003.

Después de tantos esfuerzos se debería admitir que en el Foro existen limitaciones para avanzar en propuestas concretas de acción que alcancen el consenso entre un número elevado de participantes. Por cierto que en los talleres hay muchas propuestas específicas, como por ejemplo nuevas prácticas para el café orgánico o metodologías precisas para el reciclaje de residuos urbanos. El problema surge cuando se quiere pasar de algunos de esos puntos específicos a grandes programas que abarcan sectores completos; por ejemplo pasar de un cultivo específico a una alternativa para todo el desarrollo agropecuario. También es cierto que hay muchos reclamos amplios, como la demanda por el pleno empleo, y que una vez aceptados por todo el mundo la cuestión pasa a ser cómo alcanzar esa meta. Las propuestas sectoriales necesitan de un análisis detallado, con rigurosidad y tiempo, lo que no siempre es fácilmente alcanzable en el ambiente de fiesta en el FSM.

Reconociendo esas cuestiones deberíamos preguntarnos si es necesario que el FSM sea un espacio de elaboración de alternativas concretas. A mi juicio esa tarea difícilmente puede conseguirse en un encuentro con decenas de miles de personas, y posiblemente no tiene mucho sentido seguir insistiendo en esa cuestión. En aquellos talleres en que eso sucede, bienvenido sea, pero más allá de ese objetivo parecería que el Foro cumple con mucho mayor éxito otra misión: revelar los aspectos escondidos de la globalización actual ofreciendo un abanico diverso de una sociedad civil que usualmente está oculta.

Las dimensiones de la política

Otro de los grandes temas de controversia en el FSM fueron las relaciones con los políticos. ¿Cuáles son las ventajas, y las desventajas, de contar con Lula da Silva o Hugo Chávez como estrellas destacadas? Para avanzar en este camino me parece indispensable como primer paso clarificar mi posición: estoy en contra de la participación de políticos profesionales de los partidos políticos en el Foro. En el FSM 2003 discrepé, junto a muchos otros militantes, con la presencia de Lula da Silva y de Hugo Chávez; pero también cuestioné la "doble" medida de los organizadores de Porto Alegre al darle el beneplácito oficial a Lula mientras se dejaba en un segundo plano a Chávez. De la misma manera, en este FSM 2005, no me pareció adecuado que un evento organizado por la sociedad civil para la sociedad civil, termine atendiendo los discursos de dos presidentes, cualquiera de los cuales dispone de más de un espacio para hablar. Tampoco debe dejarse de decir que exactamente esa misma independencia se encuentra en la carta de principios del FSM.

El fundamento de mi oposición tiene que ver con el papel de la sociedad civil, y en especial con la construcción de una "política ciudadana", que mantiene aspectos esencialmente distintos a la acumulación que realizan los partidos políticos. La imagen de la estructura del PT reclutando militantes, regalándoles camisetas estampadas, y alquilando autobuses para que escucharan a Lula en el Gigantinho explican esas diferencias con las prácticas tradicionales de los movimientos sociales.

Una vez aclarado ese punto, entiendo que existen otras posturas que celebran la presencia de ciertos políticos y consideran que es un hecho positivo para el Foro. Es más, algunos amigos ya me han retrucado que la multitud que recibió a Hugo Chávez es un ejemplo de las sinergias positivas entre el "mundo partidario" y el "mundo social". En efecto, existen muchos actores claves en la organización del FSM que apuestan en ese sentido y son los que promueven que el próximo encuentro del 6 para América Latina se realice en Caracas (Venezuela). En tal caso, nadie puede dudar que el uso partidario del evento se acentúe. Tampoco puede olvidarse que en el discurso de Chávez en Porto Alegre hay puntos que muchos compartirían, especialmente aquellos que aluden a la unidad Latinoamericana, pero también afirmaciones preocupantes como sus alabanzas a Vladimir Putin de Rusia.

La defensa del vínculo íntimo con el espacio de la política partidaria se basa en defender la idea que el FSM tiene un sentido político, y que ese sentido es identificable y caracterizable. Es obvio que esa posición encierra la debatible concepción que alguien identifica ese "verdadero"

sentido político del Foro, y logra separarlo de otros sentidos que quedarían en segundo plano; habría "un sentido" que una cierta "vanguardia" ilustra a las "masas" foristas. Bajo esa idea, muchas propuestas quedarán por el camino, y todo dependerá de quiénes determinen ese sentido primario.

Pero la posición ligada a la política partidaria, sea desde organizaciones formales como desde las informales, están orientadas a obtener mayorías electorales para lograr el control del Estado, donde las organizaciones ciudadanas son vistas como funcionales a ese proyecto de acumulación partidaria, cuya meta esencial es ocupar el gobierno para desde allí iniciar los cambios prometidos.

Sin embargo, la marcha de los movimientos sociales es diferente ya que sin duda son políticos, pero el cambio social se hace desde una práctica política constante. Por ejemplo, las redes temáticas de ONG no postulan obtener el control del Estado para iniciar cambios, sino que trabajan por esos cambios aquí y ahora. Pero además, por lo general sus prácticas políticas son diversificadas, no son homogéneas, no invocan a un "programa partidario" y no existe la "disciplina partidaria". Esto no implica desconocer o rechazar el tránsito que muchas personas realizan desde las prácticas sociales de los movimientos hacia organizaciones político partidaria, sino que subraya que esos dos espacios, más allá de sus superposiciones, poseen dinámicas y estructura diferentes.

Las agrupaciones políticas tienen sus propios foros de convocatoria, e incluso pueden crear nuevos encuentros. Por ejemplo, nada impide que la coordinación de la izquierda partidaria de América Latina, el "Foro de Sao Paulo", se pluralice y permita una participación más amplia y diversificada de los movimientos sociales. La cuestión es si tiene sentido convertir al Foro Social Mundial en ese tipo de espacio sin destruir su propia esencia ciudadana y pluralista. A mi juicio avanzar en ese sentido conlleva el grave riesgo de favorecer una corriente de opinión sepultando a muchas otras, y por lo tanto nos acercaría a la desaparición de la propuesta original del Foro.

Independencia de Davos

Defendiendo la misma idea de independencia y espacio propio para los movimientos sociales, la idea de establecer mayores lazos formales con el Foro Económico Mundial de Davos (FEM), encierra también el peligro de una pérdida de autonomía.

El FSM nació como una alternativa al FEM, y por ahora desde el mundo de las finanzas o desde el G-8 no hay ninguna pista que tome en serio las denuncias que se repiten desde Porto Alegre. La autoasignación de Lula de Silva como nexos entre uno y otro foro corre por su cuenta, y en realidad viola incluso la carta de principios del FSM. La situación se complica más al conocerse que algunos miembros del comité organizador de Brasil estarían dispuestos a reunirse con los responsables del foro de Davos para discutir puntos en común.

Organizadores, organizados y desorganizados

En las cuestiones de la independencia partidaria, en la independencia de Davos, la posible selección de la sede Caracas, y en otros temas, una y otra vez aparece el papel de los comités que dirigen el proceso, por un lado el Comité Internacional y por el otro la Comisión Organizadora de Brasil, así como las relaciones entre esos dos cuerpos.

Es necesario advertir que hay una relación asimétrica entre el amplio conjunto de foristas y esas dos comisiones claves. En realidad la inmensa mayoría de los participantes del FSM no tienen mucha información sobre esas comisiones, y a pocos les preocupa, ya que ellos concurren al evento a realizar sus propias actividades más allá de las sugerencias de los comités. De la misma manera, defender la hipótesis que el Comité Internacional representa la enorme diversidad ciudadana del FSM, significa forzar mucho las ideas. Incluso la propuesta de una "red internacional de movimientos sociales" es por cierto exagerada hasta ser casi peligrosa al presuponer mecanismos perfectos de representación y delegación desde las organizaciones ciudadanas a unas pocas organizaciones e instituciones. Los miembros del Comité Internacional también están atrapados en esa relación asimétrica ya que tampoco tienen un conocimiento de todos los movimientos sociales; apenas conocen algunas expresiones dentro de sus propias áreas de trabajo.

Sin embargo esos comités ostentan poderes en terrenos claves tales como elegir el lugar de la próxima sede, determinar sus ejes temáticos e incluso diseñar aspectos sensibles como la distribución espacial de los talleres (un asunto que no es menor ya que usualmente las organizaciones amigas del comité organizador local tienden a recibir las mejores ubicaciones). Una y otra vez cae sobre esta gran estructura organizativa la sombra de esas asimetrías que se resuelven apelando a jerarquías y subordinaciones; una y otra vez asoman los personalismos de algunos "líderes". Seguramente muchos de estos problemas son menos agudos que en organizaciones convencionales, pero es necesario contar con mecanismo más efectivos para superarlos. Frente a esta problemática, la decisión de descentralizar el Foro puede ser muy buena, ya que entonces cada comisión organizadora regional podrá atender más atentamente las demandas de su región.

De la misma manera, otros claroscuros son evidentes entre los participantes. En ese sentido se mantienen las dificultades para fortalecer las relaciones horizontales dentro de movimientos y en especial, entre los movimientos. En la presente edición del Foro se propuso un mecanismo de "fusión" de los eventos propuestos (las organizaciones que registraron talleres contaron con un período de tiempo para contactar a convocantes de talleres similares y eventualmente agrupar las propuestas, con la idea de reducir el número de actividades y potenciar los esfuerzos y la audiencia). El proceso de "fusión" tuvo un resultado incierto. Si bien no hay una evaluación oficial publicada por la Comisión Organizadora brasilera, las consultas que he realizado indican que el agrupamiento de actividades no funcionó apropiadamente. Hasta donde puede verse, la inmensa mayoría de ONG, y en especial las grandes organizaciones, convocaron a sus propios eventos en forma solitaria o en grupos que estaban conformados con anterioridad, y no aceptaron las "fusiones".

Los agrupamientos se dieron entre conjuntos de organizaciones que ya mantienen relaciones horizontales, en algunos casos articulados alrededor de una campaña de acción de larga data (por ejemplo, contra la deuda externa) y otras más recientes (es el caso del tema migratorio). Pero también se padecen limitaciones, tal como ilustran las dificultades en fusionar los actos. Allí donde no existen afinidades previas, se mantiene una cierta distancia entre las ONG, en algunos casos incluso una indiferencia. Usualmente no se cae en enfrentamientos; aunque lamentablemente un hecho de ese tipo tuvo lugar en un taller sobre la problemática de la soja cuando algunos integrantes de una organización de estudios rurales de Argentina atacó la intervención de un colega brasilero para luego impedirle hablar; un hecho rarísimo y que por suerte parece no haberse repetido en el resto del Foro donde realmente prevaleció el respeto a la diversidad. Por lo tanto es necesario reconocer que buena parte del FSM ofrece como aspectos positivo una enorme diversidad con superposiciones variadas, pero también debe admitirse que todavía hay mucho trabajo que hacer para lograr mejores coordinaciones.

Esta diversidad de posturas significa también que la articulación entre movimientos es todavía más complicada. Incluso, en el reciente Foro de Porto Alegre pueden haberse acentuado las distancias entre algunos nuevos y viejos movimientos sociales (el caso más evidente es la creciente distancia entre la central sindical de Brasil, la CUT, y algunos movimientos ciudadanos de Brasil y la región). Este Foro perdió en esa diversidad y complementación si se lo compara con el Foro Social de las Américas (Quito, 2004), donde la presencia indígena y campesina fue mucho más fuerte.

El futuro del FSM

Los actos del Foro han quedado atrás; las marchas por las calles de Porto Alegre se han cumplido con éxito, pero ahora se abre una nueva caminata hacia el próximo encuentro ciudadano del 2006. La tarea es sin duda compleja, y el debate está abierto, lo que es ya un signo de vigor. Más allá de los claroscuros del FSM, sin duda sigue siendo el espacio privilegiado para que miles de personas puedan dar un vistazo a los otros mundos posibles.

* E. Gudynas es analista de información en D3E (Desarrollo, Economía, Ecología, Equidad - América Latina). Publicado el 7 de febrero de 2005 conjuntamente en www.globalizacion.org y La Insignia. Se permite la reproducción siempre que se cite la fuente.

3. Manifiesto de Porto Alegre: Doce propuestas para Otro Mundo Posible

Desde el primer Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre en enero de 2001, el fenómeno de los foros sociales se ha extendido a todos los continentes, incluso a niveles nacional y local.

El Foro ha favorecido la emergencia de un espacio público planetario de la ciudadanía y de sus luchas, así como la elaboración de propuestas de políticas alternativas a la tiranía de la globalización neoliberal impulsada por los mercados financieros y las transnacionales, cuyo brazo armado es el poder imperial de los Estados Unidos.

Por su diversidad, así como por la solidaridad entre los actores y los movimientos sociales que lo componen, el movimiento altermundialista se ha transformado en una fuerza que ya es tenida muy en cuenta en todo el planeta.

Entre las innumerables propuestas que han salido de los foros, un gran número de ellas cuenta sin duda con un amplio apoyo en el seno de los movimientos sociales.

Los firmantes del Manifiesto de Porto Alegre, que nos expresamos a título estrictamente personal y que no pretendemos, en ningún caso, hablar a nombre del Foro, hemos identificado doce de esas propuestas, que en conjunto dan sentido a la construcción de otro mundo posible.

Si fuesen aplicadas, permitirían que la ciudadanía comenzara por fin a reapropiarse de su futuro. Sometemos estos puntos fundamentales a la apreciación de los actores y movimientos sociales de todos los países. Son ellos los que, a todos los niveles -mundial, continental, nacional y local- podrán llevar adelante los combates necesarios para que se transformen en realidad.

No nos hacemos ninguna ilusión sobre la real voluntad de los gobiernos y de las instituciones internacionales de que apliquen espontáneamente estas propuestas.

A) Otro Mundo Posible debe respetar el derecho a la vida de todos los seres humanos, mediante nuevas reglas económicas. Por lo tanto, es necesario:

- 1) Anular la deuda pública de los países del Sur, que ya ha sido pagada varias veces y que constituye, para los Estados acreedores, los ablecimientos financieros y las instituciones financieras internacionales, la mejor manera de someter a la mayor parte de la humanidad a su tutela y mantenerla en la miseria.
- 2) Aplicar tasas internacionales a las transacciones financieras (especialmente la tasa Tobin a las transacciones especulativas de divisas), a las inversiones directas en el extranjero, a los beneficios consolidados de las transnacionales, a la venta de armas y a las actividades que emiten de forma sustantiva gases que producen el efecto invernadero.
- 3) Desmantelar progresivamente todas las formas de paraísos fiscales, jurídicos y bancarios que no son más que refugios de la criminalidad organizada, la corrupción, y todo tipo de tráfico, fraudes y evasiones fiscales, operaciones delictivas de grandes empresas e incluso de gobiernos.
- 4) Cada habitante del planeta debe tener derecho a un empleo, a la protección social y la jubilación respetando la igualdad entre hombres y mujeres, siendo esto un imperativo de políticas públicas nacionales e internacionales.
- 5) Promover todas las formas de comercio justo rechazando las reglas librecambistas de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y poniendo en ejecución mecanismos que permitan, en los procesos de producción de bienes y servicios, dirigirse progresivamente hacia una nivelación por lo alto de las normas sociales (tal como están consignadas en las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo, OIT) y ambientales. Excluir totalmente la educación, la salud, los servicios sociales y la cultura del terreno de aplicación del Acuerdo General Sobre el Comercio y los Servicios (AGCS) de la OMC. La convención sobre la diversidad cultural, que actualmente se

negocia en la UNESCO, debe hacer prevalecer explícitamente el derecho a la cultura sobre el derecho al comercio.

- 6) Garantizar el derecho a la soberanía alimenticia y seguridad de cada país mediante la promoción de la agricultura campesina. Esto supone la supresión total de las subvenciones a la exportación de los productos agrícolas, en primer lugar por Estados Unidos y la Unión Europea, y la posibilidad de aplicar impuestos a las importaciones para impedir las prácticas de dumping. De la misma manera cada país o conjunto de países debe poder decidir soberanamente prohibir la producción y la importación de organismos genéticamente modificados destinados a la alimentación.
- 7) Prohibir todo tipo de patentamiento del conocimiento y de los seres vivos (tanto humanos, como animales o vegetales), del mismo modo que toda privatización de los bienes comunes de la humanidad, en particular el agua.

B) Otro Mundo Posible debe alentar la vida en común en paz y con justicia, a escala de toda la humanidad. Por lo tanto, es necesario:

- 8) Luchar, en primer lugar, por las diferentes políticas públicas contra toda discriminación, sexismo, xenofobia, antisemitismo y racismo. Reconocer plenamente los derechos políticos, culturales y económicos (incluyendo el dominio de los recursos naturales), de los pueblos indígenas.
- 9) Tomar medidas urgentes para poner fin a la destrucción del medio ambiente y a la amenaza de cambios climáticos graves debidos al efecto invernadero, resultado además en primer lugar de la proliferación del transporte individual y del uso excesivo de energías no renovables. Comenzar a ejecutar otro modelo de desarrollo fundado en la sobriedad energética y en el control democrático de los recursos naturales, en particular el agua potable, a escala de todo el planeta.
- 10) Exigir el desmantelamiento de las bases militares extranjeras y sus tropas en todos los países, salvo que actúen bajo mandato expreso de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

C) Otro Mundo Posible debe promover la democracia desde el plano vecinal al planetario. Por lo tanto, es necesario:

- 11) Garantizar el derecho a la información y el derecho a informar de los ciudadanos mediante legislaciones que:
 - a) pongan fin a la concentración de medios en grupos de comunicación gigantes;
 - b) garanticen la autonomía de los periodistas ante los accionistas y;
 - c) favorecer a la prensa sin fines de lucro, en particular a los medios alternativos y comunitarios.

El respeto de estos derechos implica contrapoderes ciudadanos, en particular en forma de observatorios nacionales e internacionales de medios de comunicación.

- 12) Reformar y democratizar en profundidad las organizaciones internacionales, entre ellas la ONU, haciendo prevalecer en ellas los derechos humanos, económicos, sociales y culturales, en concordancia con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Esto implica la incorporación del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de la OMC al sistema y mecanismos de decisión de Naciones Unidas. En caso de persistir las violaciones de la legalidad internacional por parte de los Estados Unidos, transferir la sede de la ONU fuera de Nueva York y hacía otro país, preferentemente del Sur.

Porto Alegre, 29 de enero del 2005.

Tariq Ali (Pakistan), Samir Amin (Egipto), Walden Bello (Filipinas), Frei Betto (Brasil), Atilio Boron (Argentina), Bernard Cassen (Francia), Eduardo Galeano (Uruguay), François Houtart (Bélgica), Armand Mattelart (Bélgica), Adolfo Pérez Esquivel (Argentina), Riccardo Petrella (Italia), Ignacio Ramonet (España), Samuel Ruiz García (México), Emir Sader (Brasil), José

Saramago (Portugal), Roberto Savio (Italia), Boaventura de Sousa Santos (Portugal), Aminata Traoré (Mali), Immanuel Wallerstein (Estados-Unidos). Paola Manduca, Biologist

4. Movimientos Sociales aprueban plan de acción contra la guerra y el neoliberalismo

Por José Coronado*

ALAI-AMLATINA Porto Alegre.- La Asamblea de los movimientos sociales que se realizó el lunes 31, último día del V Foro Social Mundial, FSM, en Porto Alegre, destacó el éxito de su participación plural y masiva en el evento, pues le ha permitido fortalecer nuevas convergencias, diversidades y a acciones comunes para extender y fortalecer sus luchas. La Asamblea concluyó con la aprobación de una agenda de acción contra la guerra, el neoliberalismo, la explotación, y la exclusión; elementos fundamentales en la construcción de Otro Mundo Posible.

Los cientos de delegados que participaron en la Asamblea aprobaron un llamamiento en el que se resume el espíritu de las denuncias, demandas y propuestas de los movimientos sociales en estos cinco días de trabajo en el V FSM, en el que la guerra, el libre comercio y el neoliberalismo fueron puestos en la picota, pues son incapaces de ofrecer un futuro digno y democrático a la humanidad.

Ante esta incapacidad, el neoliberalismo responde a su crisis de legitimidad con la fuerza, la militarización, la represión, la criminalización de las luchas sociales y el autoritarismo político e ideológico. Frente a esta realidad, los movimientos sociales aprobaron una amplia agenda de lucha en la que destacan movilizaciones contra la deuda externa, el libre comercio, el ALCA y la OMC; así como por la defensa de la reforma agraria, la agricultura familiar, y la defensa de las experiencias políticas de pueblos hermanos, como Venezuela, Cuba, Palestina e Irak, que se enfrentan a las agresiones del imperialismo norteamericano.

Entre las acciones destacan la campaña para exigir "la inmediata e incondicional cancelación de la deuda externa de los países pobres". Asimismo, "para que se reconozca internacionalmente a estos países como acreedores de las deudas históricas, sociales y ecológicas" y que se restauren los daños ocasionados en el medio ambiente.

Con relación a los tratados de libre comercio, el llamamiento sostiene que estos buscan la legalización de los privilegios de las transnacionales, así como la privatización de los servicios públicos. Respecto al tema de la guerra se exige el fin inmediato de la ocupación norteamericana en Irak, para lo cual se ha convocado a una movilización global para el 19 de marzo.

Frente a la problemática de los movimientos campesinos e indígenas y la agricultura, se defiende el derecho universal a una alimentación sana y suficiente, al derecho de los campesinos a producir sus propios alimentos; y contra los subsidios a las exportaciones agrícolas de los países desarrollados, y los transgénicos, que destruyen las economías de los pueblos rurales.

Exigen también una reforma agraria que garantice el acceso de los campesinos a la tierra, que sea garantía de una alimentación y suficiente para la humanidad; y que evite que la tierra se concentre en pocos latifundistas. También exigen que se anulen los procesos contra los campesinos presos en todo el mundo y que se suspenda la militarización de las zonas rurales. Se manifiestan por una producción sustentable que no deprede el agua, la tierra y los demás recursos naturales.

Entre el vasto calendario de acciones destaca la convocatoria a movilizarse el 10 de septiembre, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas, para exigir a los jefes de Estado y de gobierno, un nuevo orden democrático y contra la pobreza y la guerra; así como las acciones

que empezarán desde Sao Paulo (Brasil) el 8 de marzo, hasta el 17 de octubre en Ruanda, impulsadas por la Marcha Mundial de Mujeres, para reafirmar la lucha contra el Neoliberalismo, el patriarcado, la exclusión y la dominación.

* José Coronado, Minga Informativa de Movimientos Sociales- CLOC/CCP

5. Llamamiento de los movimientos sociales a la movilización contra la guerra, el neoliberalismo, la explotación y exclusión por otro mundo posible

Somos movimientos sociales reunidos en el marco del V Foro Social Mundial

El gran éxito de participación, plural y masiva, al FSM, nos da la posibilidad y la responsabilidad de hacer más y mejor nuestras campañas y movilizaciones, para extender y fortalecer nuestras luchas.

Hace cuatro años el grito colectivo y global que OTRO MUNDO ES POSIBLE rompió la mentira que la dominación neoliberal es inevitable, así como de la “normalidad” de la guerra, de la desigualdad social, del racismo, de las castas, del patriarcado, del imperialismo y de la destrucción del medio ambiente. En la medida que los pueblos se apropian de esta verdad, su fuerza se hace incontenible y se va materializando en hechos concretos de resistencia, reivindicación y propuesta.

Por ello lo nuevo de nuestra época es el estallido y la extensión de los movimientos sociales en todos los continentes y su capacidad de construir en la diversidad nuevas convergencias y acciones comunes a nivel global.

En ese marco, decenas de millones de hombres y mujeres se movilizaron en todos los rincones del mundo por la paz, contra la guerra y la invasión encabezada por Bush contra Irak. Las cumbres como el G8 y la OMC, el FMI y el Banco Mundial, donde pocos pretenden decidir por todos y todas, quedaron cuestionadas y deslegitimadas por la acción de los movimientos sociales. Las luchas populares en defensa de la naturaleza, de los derechos de los pueblos y de los bienes comunes, contra su privatización, como las de Bolivia, Uruguay y otros pueblos, demostraron la posibilidad de poner en crisis la dominación neoliberal. Se nos abrieron nuevos espacios de lucha política y social.

El neoliberalismo es incapaz de ofrecer un futuro digno y democrático a la humanidad. Sin embargo, hoy día retoma la iniciativa respondiendo a su crisis de legitimidad con la fuerza, la militarización, la represión, la criminalización de las luchas sociales, el autoritarismo político y la reacción ideológica. Millones de hombres y mujeres están sufriendo cada día.

Queremos aquí recordar la guerra en el Congo que ya causó cuatro millones de víctimas. Por todo eso, otro mundo no solamente es posible, sino necesario y urgente.

Concientes que nuestro camino es aún largo, llamamos a todos los movimientos del mundo a luchar por la paz, los derechos humanos, sociales y democráticos, el derecho de los pueblos de decidir su destino y la cancelación inmediata de la deuda externa de los países del Sur, a partir de la AGENDA que compartimos en el marco del V Foro Social Mundial:

Agenda de lucha

- Llamamos a todas las organizaciones y movimientos sociales participantes en el Foro Social Mundial y a aquellas que no pudieron estar en Porto Alegre, para trabajar juntos una campaña por la INMEDIATA e INCONDICIONAL CANCELACIÓN DE LA DEUDA externa e ilegítima de los países del Sur, comenzando con los países víctimas del tsunami y otros que han sufrido terribles desastres y crisis en los meses recientes.
- Apoyamos a los Movimientos Sociales del Sur que se declararen ACREEDORES de las deudas históricas, sociales y ecológicas. Exigimos el reconocimiento internacional de estas deudas para detener su incremento, y la restauración de nuestros ecosistemas y el resarcimiento a los pueblos. Exigimos cesar la ejecución de proyectos y “acuerdos de integración” que faciliten el saqueo de recursos naturales en los países del Sur.

- Apoyamos la exigencia de los Movimientos Sociales de campesinos y pescadores de las áreas afectadas por el Tsunami a fin de que los recursos para la emergencia y rehabilitación sean administradas directamente por las comunidades locales y así evitar nuevas deudas, colonización y militarización.
- A dos años de la invasión a Irak la oposición global a la guerra es más grande que nunca. Para el movimiento contra la guerra es tiempo de aumentar las acciones y no echar marcha atrás.
- Exigimos el fin de la ocupación de Irak. Exigimos que EE.UU. termine de amenazar a Irán, a Venezuela y a otros países. Nos comprometemos a establecer más contactos con las fuerzas anti-ocupación en Irak y Oriente Medio. Reforzaremos nuestras campañas contra las transnacionales implicadas en la ocupación, apoyamos a los militares que rechazan la participación en la guerra y defendemos los activistas perseguidos por estar contra la guerra.
- Llamamos a los movimientos a movilizarse el 19 de marzo en un gran día de acción global para exigir el retiro de las tropas de ocupación de Irak. ¡No más guerras!
- Apoyamos todas las campañas para el desarme y la desmilitarización, incluso la campaña contra las bases militares de EE.UU. en el mundo, las campañas por el desarme nuclear, por el control del comercio de las armas y por cortar el gasto militar.
- Bajo la excusa del “Libre Comercio” el capitalismo neoliberal avanza en el debilitamiento de los Estados, la desregulación de las economías y en la “legalización” de privilegios para las corporaciones transnacionales a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC). Fracasado el ALCA por la presión popular, ahora se obliga a Centroamérica y otros países a suscribir Tratados de Libre Comercio bilaterales que los pueblos rechazamos. En Europa la directiva Bolkestein de la UE quiere imponer la privatización completa de los servicios públicos. En este marco llamamos a todas y todos a movilizarnos durante las Jornadas de Acción Global, del 10 al 17 Abril, en la Cumbre de los Pueblos de las Américas, en Mar del Plata, Argentina, en Noviembre 2005; y frente a la VI Reunión Ministerial de la Organización Mundial del Comercio, en Hong Kong, en Diciembre 2005.
- Apoyamos la Marcha Mundial de las Mujeres quienes realizan una nueva campaña de acciones feministas globales, recorriendo el mundo partiendo de Sao Paulo el 8 de marzo y finalizando el 17 de octubre en Burkina Faso, para reafirmar su compromiso en la lucha contra el neoliberalismo, el patriarcado, la exclusión y la dominación. Convocamos a todos los movimientos a construir en ese periodo acciones feministas contra el libre comercio, el tráfico sexual, la militarización y por la soberanía alimentaria.
- Apoyamos los esfuerzos de movimientos sociales y organizaciones que promueven la lucha por la dignidad, la justicia, la igualdad y los derechos humanos, especialmente los de los Dalits, Afro-descendientes, pueblos indígenas, romas, burakumins y los más oprimidos y reprimidos sectores de la sociedad.
- Llamamos a la movilización de masas contra la cumbre del G8 en Escocia del 2 al 8 de julio. Iremos a las calles y participaremos en la contra-cumbre en Edinburgo y Gloneagles.
- Exigimos: que la pobreza pase a la historia, que paren la guerra, cancelen la deuda e impongan un impuesto global a las transacciones financieras para financiar el desarrollo.
- Protestamos contra las políticas neoliberales y los apoyos militares de la Unión Europea hacia la América Latina.
- Convocamos a una movilización por la solidaridad entre los pueblos en ocasión de la Cumbre de Presidentes de América Latina y de Unión Europea en Mayo 2006, en Viena, Austria.

- Luchamos por el derecho universal a una alimentación sana y suficiente. Luchamos por el derecho de los pueblos, las naciones y los campesinos a producir sus alimentos. Nos manifestamos contra los subsidios a la exportación que destrozan las economías de las comunidades rurales. Evitemos el dumping alimentario.
- Rechazamos los alimentos transgénicos porque además de poner en riesgo nuestra salud y nuestro ambiente, son el instrumento para el control de los mercados por cinco empresas transnacionales. Rechazamos las patentes sobre cualquiera forma de vida y en especial sobre las semillas ya que con ello pretenden apropiarse de nuestros recursos y el conocimiento asociado a ellos.
- Exigimos la Reforma Agraria como una estrategia que permita garantizar el acceso del campesinado a la tierra, y sea la garantía de una alimentación sana y suficiente, y no se concentre la tierra en manos de las transnacionales y los latifundistas.
- Exigimos que se anulen las acciones en contra de los campesinos de todo el mundo, la liberación inmediata de los campesinos y presos políticos que existen en el mundo, la suspensión de la militarización de las zonas rurales.
- Apoyamos la producción sustentable basada en la preservación de los recursos naturales: suelo, agua, bosque, aire, biodiversidad, recursos acuáticos, etc. Apoyamos el fomento a la producción orgánica y agroecológica.
- Llamamos a la movilización en el día mundial de los campesinos el día 17 de abril; y en el aniversario de la muerte de Lee el 10 de septiembre contra la OMC.
- Apoyamos las campanas y luchas en defensa del agua como bien común público, contra su privatización y para el reconocimiento del acceso al agua como un derecho humano, como la campaña “No a la Suez en América Latina”. Invitamos a participar en el Forum internacional del 18-20 de marzo en Ginebra.
- Compartimos la exigencia de construir una alianza entre movimientos sociales y redes por un “Contrato mundial por el clima: un mundo solar es posible”. La energía es derecho a la vida y un bien común. La lucha contra la pobreza y el cambio climático exigen que la energía sustentable este entre las prioridades de las iniciativas y campanas del movimiento social. Apoyamos la marcha internacional sobre el clima en noviembre.
- La “Responsabilidad Social de las Transnacionales” no logró eliminar los abusos y crímenes de las transnacionales. Por ello tiene que ser seriamente desafiada. Los movimientos trabajaran juntos para quitar poder a las transnacionales, parar sus abusos y crímenes. Las comunidades tienen que tener libertad para protegerse a si mismas, a su medio ambiente y a la sociedad del dominio de las transnacionales.
- Apoyamos las campanas contra las transnacionales que violan los derechos humanos, sociales y sindicales, como aquellas contra Nestlé y Coca-Cola en Colombia; y, Pepsi y Coca Cola en la India.
- Apoyamos la lucha del pueblo palestino por sus derechos fundamentales y nacionales, incluso el derecho al retorno, basados en el derecho internacional y las resoluciones de la ONU.
- Pedimos a la comunidad internacional y a los gobiernos imponer sanciones políticas y económicas a Israel, incluyendo el embargo sobre las armas. Llamamos a los movimientos sociales a movilizarse también por las desinversiones y boicots. Estos esfuerzos tienen el objetivo de presionar a Israel a implementar las resoluciones internacionales y respetar el parecer de la Corte internacional de Justicia de parar la construcción y destruir el muro ilegal del apartheid y terminar la ocupación.
- Apoyamos a los activistas israelíes por la paz y los refusenik en su lucha contra la ocupación.
- Condenamos el injusto bloqueo a Cuba y pedimos un juicio justo para los cinco cubanos presos en Estados Unidos. Igualmente, exigimos la retirada inmediata de las tropas militares extranjeras en Haití.

- Reconocemos la diversidad de opción sexual como una expresión de un mundo alternativo y condenamos su mercantilización. Los movimientos se comprometen a compartir la lucha contra las exclusiones por identidad, género y homofobia. Juntaremos nuestras voces en contra todas las formas de mercantilización del cuerpo, de la mujeres y de las personas GLBT.
- Apoyamos el proceso de construcción de una red global de movimientos sociales comprometidos con la defensa de los migrantes, refugiados y desplazados. El neoliberalismo y las políticas de la “guerra contra el terror” produjeron el crecimiento de la criminalización de los migrantes, de la militarización de las fronteras, del clandestinaje y de la disponibilidad de fuerza de trabajo barata. Apoyamos la campaña por la ratificación de la Convención de las Naciones Unidas por los derechos de los migrantes, que ningún gobierno del Norte quiere aceptar. Apoyamos la campaña por establecer un organismo independiente que sancione a los gobiernos que no respetan la Convención de Ginebra para los refugiados y los derechos de los y las migrantes.
- Apoyamos las campañas y luchas por los derechos de los niños y las niñas, contra la explotación laboral y sexual, contra el tráfico de niños y el turismo sexual.
- Apoyamos el llamamiento de los excluidos, de los sin-voz, para desarrollar una campaña de solidaridad activa e impulsar una marcha mundial en la que los y las oprimidos/as y excluidos/as del planeta levantan su voz para conquistar el derecho a una vida digna.
- Desde el 14 hasta el 16 de septiembre, en la Asamblea general de la ONU, los jefes de gobierno de todo el mundo tomaran decisiones sobre la reforma de las Naciones Unidas y revisaran sus compromisos para erradicar la pobreza. Son ellos los principales responsables de la actual situación crítica de la humanidad. Apoyamos el llamado de redes internacionales que invitan a movilizarse globalmente el 10 de septiembre por un nuevo orden mundial democrático y contra la pobreza y la guerra.
- Apoyamos el llamado por una movilización el día 17 de noviembre, en el día internacional de los estudiantes, en defensa de la educación pública, contra la privatización y la transnacionalización de la educación.
- En solidaridad con Venezuela la juventud del mundo está llamada de participar en el 16o festival mundial de la juventud y de los estudiantes en Venezuela entre los días 7 a 15 de agosto.
- La comunicación es un derecho humano fundamental. Apoyamos el llamado para las movilizaciones en el marco de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Comunicación, en Tunis el 16-18 de noviembre. Apoyamos el llamado a una fuerte convención internacional sobre la Diversidad Cultural y nos oponemos a la mercantilización de la información y de la comunicación por la OMC.
- Apoyamos la economía social como expresión concreta de una alternativa de desarrollo justo, solidario, democrático y equitativo.
- En defensa de la salud pública y contra su privatización, llamamos a todos los pueblos del mundo a una lucha permanente. Llamamos a la movilización en el marco de la Asamblea General en Defensa de la Salud de los Pueblos, en Cuenca, Perú en el año 2005 y al Foro Mundial de la Salud en el marco del Foro Social Mundial en África en 2007.

Esta es una pequeña muestra de los movimientos sociales en lucha.

¡Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!

6. Un destino indivisible

Por Luiz Inácio Lula da Silva (*)

La metáfora del siglo asumió proporciones devastadoras en las olas gigantescas que invadieron el sur de Asia a fines del 2004. Una vorágine de agua nos hizo recordar que en la historia, como en la geografía, ya no hay destinos aislados ni límites que no sean comunes. La nueva geopolítica de la existencia humana revela una capacidad inédita para luchar por los grandes intereses colectivos, exigir respuestas resueltas, solidarias y coordinadas.

Más no se trata de oponer un punto de vista autárquico y aislacionista a las fronteras expandidas por la globalización, sino de revestir sus bordes con la convergencia de la riqueza y los derechos, reafirmando la vocación humana de economía y de progreso. Desde esa perspectiva renovada debemos examinar otra devastación en las estadísticas de estos tiempos: un terremoto silencioso se propaga desde las hondonadas de la desigualdad planetaria y nos reitera el desafío de convertir a la cooperación en el gran abrigo de los pueblos en el siglo XXI.

Abundancia e injusticia han sido los rasgos salientes del siglo XX. En los últimos 40 años el PIB mundial se duplicó, mientras la desigualdad económica entre el centro y la periferia del planeta se triplicó. El 25% de los más ricos consumen el 80% de los recursos disponibles, mientras casi dos mil millones de personas subsisten bajo la línea de pobreza, con menos de dos dólares diarios. Las economías industrializadas gastan novecientos mil millones de dólares para proteger sus fronteras, pero dedican menos de sesenta mil millones a las naciones pobres, donde el hambre es la principal arma de destrucción de masas: mata 11 niños por minuto, 24.000 personas por día, el equivalente a un tsunami por semana.

Aterroriza la idea de una civilización que arroja oleadas de muerte contra su propia infancia. Si no se logra contener el aumento de la desigualdad, si las Metas de Desarrollo del Milenio no se cumplen, esto significará la primera gran derrota humanitaria de este siglo. Para romper la injusticia hace falta sacudir la indiferencia. El encuentro contra el hambre y la pobreza, que reunió un centenar de países y decenas de jefes de gobierno en la ONU en septiembre del 2003, forma parte de esta empresa colectiva. La organización de los países pobres en bloques regionales es otro esfuerzo para incorporar la energía del comercio mundial en la lucha contra la desigualdad.

Ante todo, es necesario reformar la jerarquía de las instituciones multilaterales. Para que los países pobres puedan colocar la lucha por el desarrollo en las prioridades de la agenda global, es preciso profundizar la democracia en los centros de poder. La reforma de la Organización de las Naciones Unidas y en particular su Consejo de Seguridad forman parte de esa agenda. Pero la línea de desigualdad no será alterada mientras el poder político continúe congelado en un sistema financiero que eterniza las relaciones prevaletentes. El 45% del poder de decisión en el Banco Mundial pertenece a los siete países más ricos. Cinco economías centrales retienen el 40% de los votos en el Fondo Monetario Internacional, mientras 23 naciones africanas postradas por el hambre tienen sólo 1%.

La solidaridad con la vida debe siempre superar al llamado de la muerte. Las deudas deben ser honradas, pero su pago no puede significar la eutanasia del deudor. El excedente financiero de riqueza tiene que considerar el déficit social que aflige a tres cuartas partes de la humanidad. Esto no se encuadra en el automatismo de alguna fórmula contable. Se trata, en realidad, de la gran acción renovadora que se espera de la democracia en este siglo: que la justicia social conforme la nueva frontera de la soberanía en el espacio globalizado.

La eficiencia desprovista de valores despojó al idioma económico del lenguaje de los derechos humanos. La trágica ilusión de los años 90, con la apuesta desenfadada a la autosuficiencia tecnológica y la libre circulación de capitales, decretaron la irrelevancia del debate sobre el desarrollo. Por ello, debemos ahora reafirmar la idoneidad de los fondos públicos para la recomposición solidaria de la sociedad y para promover el crecimiento. Se trata, muchos casos,

de rescatar los fundamentos de la vida comunitaria, como el derecho a la alimentación, la infancia y la vejez, que son vías de inserción afirmativa de un pueblo en el espacio globalizado.

La lucha internacional contra el hambre y el programa Hambre Cero, en Brasil, son el resultado de esa convicción estratégica. La Beca Familia ya asegura una renta mínima a 60% de las familias pobres. Es el mayor programa de transferencia de la renta en Latinoamérica, que alcanza a 6.571.830 hogares. Las 20 millones de personas beneficiadas por este programa incluyen a 15 millones de niños que frecuentan la escuela en el marco de las contrapartidas exigidas por el gobierno. A fines del 2006 la Beca Familia cubrirá a más de once millones de familias, abarcando la totalidad de los pobres o extremadamente pobres en Brasil.

La misma preocupación orienta otras iniciativas de mi gobierno, como la promulgación del Estatuto del Anciano, el fortalecimiento de la agricultura familiar, la reforma agraria productiva, la masificación del micro crédito y las políticas afirmativas que abren la universidad a la juventud pobre y negra.

Sabemos que aún no hemos construido el camino necesario. Pero lo que ya hemos hecho es válido y debe ser ampliado y profundizado. Vivimos un tiempo de posibilidades humanas incontrastables. Ningún pretexto utilizado para evitar que se encarnen las grandes esperanzas que nos vienen del pasado tiene hoy justificación tecnológica o financiera. Y donde surge una dificultad, se impone el diálogo para reponer la condición humana en la conducción de la historia.

Se incluye en este plano la tarea de discutir puntos de posible interés común entre Davos y Porto Alegre. No se trata de pedir a nadie que deje de ser quien es, sino de establecer un eslabón entre comunidades unidas por el indivisible destino humano. No hay que temer la palabra justa ni el interlocutor necesario. Más que nunca otro mundo es posible, y cualquier forma de aislamiento, así como todo tipo de autosuficiencia, serán derrotados en un tiempo en que el ansia de justicia es tan fuerte como el poder de la democracia para realizarla. (IPS)

(*) Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil.

7. Lula desata pasiones enfrentadas al intervenir en el Foro de Porto Alegre

Por Francisco Peregil (enviado especial de El País)

Miles de personas aclaman al presidente de Brasil frente a gritos de "¡traidor, traidor!"

El País - Internacional - 28-01-2005. El hombre que fundó el Partido de los Trabajadores hace 25 años, el séptimo hijo de un granjero pobre, el que fuera limpiabotas en Pernambuco y obrero metalúrgico en São Paulo, Luiz Inácio Lula da Silva, de 55 años, presidente de una nación con 50 millones de personas que padecen hambre, sigue siendo el gran referente de la izquierda de su país. Lula superó la prueba de volver al Foro Social Mundial de Porto Alegre, ahora como gobernante: muy pocos le abuchearon; la mayoría le aclamó por su discurso contra la pobreza. Ayer, tenía que hablar a las nueve de la mañana, en el estadio Gigantinho de Porto Alegre ante 12.000 personas. Debía presentar el Llamamiento Global de Acción contra la Pobreza, un programa que aglutina a cientos de organizaciones de base, sindicatos, defensores de derechos humanos, la sociedad civil internacional, grupos de fe y Organizaciones no gubernamentales (ONG). Era el acto estrella del foro. Por eso mismo iba a ser una prueba de fuego para el gran líder curtido en mil mítines. Luciana Genro, líder del partido PSOL, escindido del PT hace un año, había declarado: "El Gobierno de Lula no acredita que otro mundo es posible. Está más en sintonía con los intereses de Davos".

El partido de los Trabajadores había diseñado camisetas rojas con la leyenda "Lula 100%". Precisamente por eso, porque sabían que el cien por cien de los asistentes al Foro Social

Mundial ya no estaba con Lula. Ya no tenía el mismo respaldo que en el año 2001 cuando se organizó el primer Foro de Porto Alegre como antagonista del Foro Económico Mundial, que reúne cada enero en la ciudad suiza de Davos a gran parte de los hombres más poderosos y ricos del planeta. Ayer Lula se encontraba con camisa blanca en Porto Alegre y al día siguiente, por hoy, rodeado de trajes y corbatas en Davos.

El presidente del Partido de los Trabajadores, José Genoíno, es antiguo guerrillero del Amazonas. Sufrió la cárcel durante la dictadura de los militares y sabe mantenerse tranquilo en las situaciones más comprometidas. Hace dos años una activista del Foro le propinó un tartazo en la cara como protesta por el viaje que hizo Lula a Davos cuando apenas llevaba un mes como presidente.

"Lula 100%"

El miércoles, con una camiseta roja de "Lula 100%", Genoíno organizaba todos los preparativos para que las camisetas rojas fueran abrumadora mayoría en el estadio Gigantinho. "Lula es Davos y es Porto Alegre. Y es lógico que la gente quiera que nos demos prisa en cambiar la sociedad, pero todo lleva su tiempo. Habrá críticas, habrá abucheos, pero son legítimos dentro de un régimen democrático".

Y en efecto, hubo abucheos y gritos de "traidor, traidor". Pero fue una minoría. Apenas 50 o 60 personas de las 12.000 que había en el estadio. Pero eso sí, no pararon de corear sus cánticos durante dos horas. Y él no se arredró y explicó a los invitados que había del resto del mundo: "Esos que nos critican son disidentes del Partido de los Trabajadores. Llegará un momento en que se darán cuenta de su error y volverán a casa. Tienen las puertas abiertas".

Y añadió: "Los impacientes no entienden que la política es una cuestión a largo plazo, una cuestión de paciencia". Fuera del recinto, protegido por unos 500 policías, centenares de personas se manifestaban contra la política del Gobierno de Lula.

La noche anterior, en una entrevista con miembros del Consejo Internacional del Foro, el belga François Houtart le dijo: "¿Cómo se expone usted a ser recibido con ovaciones en Suiza por un público, la mitad del cual debería estar en prisión si hubiera un tribunal de delitos económicos?". Lula respondió que en el año 2003 gracias a él el tema del hambre fue introducido en Davos. Después, en el estadio Gigantinho, otro miembro del Foro le volvió a preguntar sobre Davos y él dijo: "Yo no preciso encontrarme con otro presidente de un país pobre. Tengo que ver a los ricos, que son los que tienen las soluciones".

Un joven brasileño que había venido desde el norte de Brasil con su camiseta roja, dijo: "Lo importante es que el discurso de Lula en Porto Alegre es el mismo que en Davos. Tenemos que apoyarle porque el 90% de los medios de comunicación en Brasil está contra Lula, el 90% de los empresarios, también. Y nosotros, sólo tenemos a Lula. Los que lo han abuchado son gente de la ultra izquierda que se salió hace un año del PT. Son demasiado cuadrículados para tener paciencia".

En realidad, el presidente de Brasil se llama Luiz Inácio da Silva. Lo de Lula vino después. Es un apodo que significa calamar. Hay quien dice que el apodo viene de cuando era joven y llevaba el pelo largo y con bucles como patas de calamar.

8. Hugo Chávez pide una agenda de ataque contra el neoliberalismo

El presidente de Venezuela propone al Foro Social Mundial que pase a la ofensiva

EL PAÍS - Internacional - 31-01-2005 El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, irrumpió ayer en el Foro Social Mundial de Porto Alegre con una propuesta para que el movimiento "por otra globalización" pase a la ofensiva contra el neoliberalismo. "Hay que establecer una agenda

de ataque", afirmó ante una audiencia entregada. "Que no se asuste míster Bush", dijo entre aplausos y risas. "Todavía no vamos a asaltar Washington. Todo tiene su tiempo". Por si había alguna duda, que no la había, sobre el entusiasmo que despierta Hugo Chávez entre los participantes en el quinto foro mundial de Porto Alegre, ayer quedaron despejadas en la conferencia de prensa. Hugo Chávez fue recibido en Porto Alegre con aplausos por unos doscientos periodistas. Eso sí: la mayoría de ellos pertenecían a "medios alternativos". Gente comprometida con el Foro Social, que no vive del periodismo ni lo pretende. Y el presidente de Venezuela no perdió tiempo en halagar a gran parte de la audiencia: "Éste es el evento político más importante de cuantos ocurren en el mundo", fue lo primero que dijo Chávez.

En los debates queda patente que hay gente como el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, quien aboga por la creación de una agenda de cuestiones sociales bien definida para defenderla ante los organismos de los países más poderosos. Y hay quien prefiere mantener la pluralidad, la diversidad, el debate de ideas inherente a los primeros tiempos del Foro. Chávez se inclinó por la acción. "No podemos seguir debatiendo. Podrían pasar 200 años así. Es la dialéctica pensamiento y acción, pensamiento y acción". Ahora, según Chávez, toca actuar.

La conferencia se extendió varias horas, aunque en principio sólo estaba permitido plantear cinco preguntas. La responsable de prensa del presidente sorteó las cinco entre los varios cientos de personas acreditadas: había un cupo de dos cuestiones para "medios alternativos", otras dos para medios profesionales, una para algún medio de Brasil y otra para Venezuela. En total sumaban seis, pero daba igual. Hugo Chávez pretendía regalar alguna más entre la concurrencia. Venía de hablar con varios intelectuales del Foro, entre los que citó al director de Le Monde Diplomatique, Ignacio Ramonet, y se mostraba de excelente humor.

"Otro mundo no sólo es posible, es imprescindible", sentenció. "Si continúa avanzando el modelo capitalista neoliberal, algún día no va a resistir más. La tierra es un cuerpo, tiene una temperatura. Y se está recalentando. Los polos del planeta pueden derretirse y vendrán grandes inundaciones cien veces peores que las que acaban de sufrir en Asia. Nosotros estaremos ya bajo tierra, pero lo sufrirán nuestros nietos o los hijos de nuestros nietos".

Hugo Chávez lamentó "la dictadura mediática" que sufre el mundo. "Como me ha dicho mi amigo Ramonet hace un rato, en el mundo existe una dictadura mediática". Y más adelante citó a otro de los referentes ideológicos del Foro Mundial Social, el escritor uruguayo Eduardo Galeano: "Estamos ante la historia del mundo al revés, como dice mi amigo Eduardo Galeano".

Para evitar esa "dictadura" Chávez propuso pasar a la ofensiva. Y una de esas propuestas de "ataque" es la creación de una "Televisión del Sur" formada por varios países. "Pero no sería sólo Suramérica, porque el Sur hace tiempo que dejó de ser un concepto geográfico". De momento, adelantó Chávez, su Gobierno, ya ha invertido varios millones de dólares en el proyecto y esperan llegar a un acuerdo con el Gobierno argentino.

También se refirió Chávez a los límites de la libertad. Y fue en ese momento, precisamente, cuando recibió uno de los aplausos más sonoros por parte de las personas acreditadas a la conferencia de prensa. "Tiene que haber responsabilidad ante la sociedad y por eso en Venezuela hemos creado la Ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión. Para que se respeten las dignidades y la programación se haga teniendo en cuenta que hay niños. No se puede permitir que haya estaciones de televisión llamando a la insurrección contra el Gobierno y alentando el terrorismo".

Uno de los asistentes, acreditado por la revista "alternativa" Contrabando, decía: "Me hace gracia que algunos peronistas de mi país que critican el peronismo vienen acá y se ponen a aplaudir a Chávez. ¡Un cachito de coherencia, por favor!".

Tras la conferencia de prensa, el presidente de Venezuela se dirigió al estadio Gigantinho, donde dos días antes había hablado Lula ante 10.000 incondicionales y cincuenta críticos que le abuchearon. Allí, en el Gigantinho, Chávez se iba a seguir cosechando aplausos del Foro.

9. Declaración del Puxirum de Artes y Saberes Indígenas

Nosotros reunidos en el Puxirum de Artes y Saberes Indígenas convocado por COICA y Coordinadora Andina entre el 26 y 31 de Enero de 2005, participamos en el V Foro Social Mundial, otro mundo es posible. ¡Nosotros somos el otro mundo!

Principalmente porque conservamos los valores y sabiduría de un mundo diferente donde poseemos una relación recíproca de equilibrio con nuestra madre tierra.

En continuidad a una etapa de nuestro caminar en el proceso de consolidación de nuestra unidad en el marco de los acuerdos y declaraciones, ratificamos la declaración de la Segunda Cumbre Continental de Abya Yala realizada en Quito, Ecuador en Julio de 2004.

Después de analizar los temas que nos afectan, como son las invasiones de nuestros territorios, el saqueo de los recursos naturales renovables y no renovables, el patentamiento de nuestros saberes y conocimientos, el incumplimiento de la legislación y otras disposiciones legales nacionales e internacionales, el impedimento de la libre circulación en nuestros territorios, en las fronteras entre estados nacionales, el genocidio, la contaminación humana y ambiental, la inexistencia de una política de estado hacia nosotros, así como las amenazas constantes a nuestra integridad física, cultural, política, espiritual, económica y la cosmovisión.

Por lo expuesto, declaramos:

Afirmamos nuestros valores y principios humanos y espirituales como pueblos en nuestra diversidad y en nuestros territorios y por lo tanto asumimos el compromiso de consolidar nuestra unidad en los niveles locales, regionales e internacionales.

Los gobiernos deben devolver, reconocer y garantizar la seguridad jurídica, política y física de nuestro territorio. Al mismo tiempo afirmamos nuestra disposición para su defensa e integridad en el control, manejo y administración de los recursos existentes según nuestros sistemas organizativos, políticos, jurídicos y culturales.

Nuestros derechos constitucionales deben ser implementados y el convenio 169 de la OIT, ratificado por los estados nacionales.

Lo que hemos visto es la omisión, retroceso e incumplimiento de los gobiernos, el caso del presidente Lula en Brasil, principalmente en cuanto a la regularización de nuestras tierras, como la Raposa Serra do Sol en Roraima; detener el etnocidio y persecución que sufrimos los pueblos indígenas como por ejemplo en Colombia. Esto demuestra la ausencia de políticas indigenistas positivas y el incumplimiento de nuestros derechos.

Los estados deben retirar de manera inmediata los invasores de nuestros territorios (transnacionales, iglesias, ONG, madereras, empresa extractoras de minerales, petroleras, ganaderos, colonos, etc.) y responsabilizamos a los estados por las consecuencias que puedan ocurrir al no cumplirse con esta demanda.

Los estados deben disponer de al menos un 10% de su presupuesto nacional directamente hacia nosotros a través de nuestras organizaciones representativas.

Los estados deben indemnizarnos por todos los danos y perjuicios causados directa o indirecta al lo largo del proceso de invasión.

Los estados deben garantizar el libre acceso de nuestros productos a todos los mercados de los países.

Los estados tienen que reconocer nuestros sistemas jurídicos propios y garantizar la aplicación de las leyes nacionales concebidas para la protección y ejercicio de nuestros derechos.

Los estados deben poner en libertad inmediata a todos los hermanos y hermanas encarcelados por defender nuestros derechos y rechazamos las falsas justificaciones inculminatorias al acusarlos de terrorismo, especialmente en el caso de Chile.

Territorio del Puxirum de Artes y Saberes Indígenas, 30 de Enero de 2005.

10. Un símbolo de esperanza

Por Cândido Grzybowski (*)

Considero que el Foro Social Mundial (FSM) es un granero de alternativas. Pero más importa observar el proceso en el que generamos esas alternativas, por medio del cotejo y la discusión, que las alternativas en sí mismas.

El Foro es una plaza pública, un espacio abierto para el encuentro de ciudadanos en condiciones de igualdad, un lugar de información y de debate, de alegría y pasión, un ámbito original de invención y de práctica de la democracia.

Basta participar en el Foro para sentir que su energía conecta a las personas más diversas, cargando baterías de esperanza. El FSM permite la renovación de las ideas y fortalece la voluntad colectiva, con colorido y vibración lleva a cada uno y cada una a confiar en su propia capacidad, nos hace valorizar nuestras experiencias y conocimientos.

Por lo que digo y escribo resultará evidente que juzgo al FSM como un experimento político e intelectual renovador, capaz de inspirar sueños y voluntades ante la grave crisis producida por el capitalismo globalizado. Es que el FSM contiene la posibilidad de innovar las prácticas y los modos de pensar, contribuyendo a la formación de una nueva cultura política de transformación social radicalmente democrática, con propuestas efectivas para construir otros mundos. Pero esto no me impide reconocer los monumentales desafíos que tenemos por delante para, responsable y consecuentemente, inducir al Foro a fermentar las ideas y procesos que contiene.

La globalización dominante impone patrones homogéneos de vida y cultura, destruye, excluye, concentra. Respondemos con la afirmación de la igualdad en la diversidad, el derecho de inclusión de todos y de todas, que todos los derechos humanos son para todos los seres humanos, con el respeto al patrimonio común de la vida, el planeta Tierra.

La reunión del FSM el año pasado en la India nos dio universalidad, pero el universo es mucho más grande y más diverso. Iremos a África en el 2007, eso es fundamental. Pero, ¿cómo quedan las otras regiones y culturas? ¿Qué decir de Europa Oriental, de Asia profunda, del Caribe, de Centroamérica y del Mundo Árabe?

Reafirmo aquí lo que muestran los datos sobre nuestro perfil: somos legítimos activistas de la emergente ciudadanía planetaria, pero sólo somos su elite. Los representantes de los sectores populares son una minoría en nuestras reuniones. ¿Cómo encarar este desafío con la necesaria radicalidad y urgencia?

Debemos ser capaces de movilizar más allá de las barreras geográficas, sociales y culturales. Debemos desarrollar modos de inclusión activa de los invisibles en el interior de nuestros pueblos, pues ellos carecen de organización y de recursos para participar. Tenemos que reconocer cuán lejos estamos aún de expresar la diversidad de la sociedad civil mundial y de sus integrantes.

El FSM innova al sostener la primacía de la política en la vida humana y no la de los mercados. Por ello el Foro es un proceso y un espacio de innovación democrática que estimula a los diferentes sujetos sociales a participar y a imponer su voluntad sobre el poder estatal, las instituciones multilaterales, las corporaciones y los mercados.

Al mismo tiempo el FSM precisa alimentarse más y más de la fuerza de sus participantes, sacando partido de la diversidad y la pluralidad que consigue congregarse. Esto significa ir más allá del radical pero pasivo respeto de las actividades autogestionadas, como aún estamos haciendo en el FSM 2005.

Implica radicalizar la democracia interna para que lo diferente sea transformado en diverso, la mera yuxtaposición, la repetición y la confusión de múltiples actividades -más de 2.500- en reconocimiento de todos y de todas. Tenemos que actuar democrática y activamente, con

respeto al conjunto de las personas, buscando construir la verdadera diversidad, superando "dominios", guetos y protagonismos, de manera que las visiones y los análisis plurales alcancen consensos posibles y disentimientos dinamizadores de la propia democracia que obligan a nuevas búsquedas conjuntas.

Al FSM no le compete la definición de un proyecto y una estrategia a seguir por todos. En esto todos estamos de acuerdo. Sólo puede ser un espacio abierto de pensamiento estratégico y orientado a la acción transformadora, que deja a cada sujeto la decisión sobre qué hacer, cómo y con quién, según sus posibilidades, condiciones y deseos.

Por otra parte, nos falta un poco de osadía. Hemos despertado una enorme esperanza en el mundo. El FSM es hoy un símbolo de esperanza. No rompamos el encanto, la utopía. Esto también es político.

Hemos asumido el desafío de rehacer el mundo en escala humana, para todos los seres humanos. Debemos contribuir a la gestación de nuevas agendas. Y no debemos permitir que guerreros y terroristas, operadores de mercado y dueños de corporaciones, con sus fundamentalismos, dicten las prioridades a la humanidad. Tenemos que proponer alternativas. Las soluciones que iremos encontrando serán, necesariamente, provisionales, temporáneas y localizadas.

Pero seamos suficientemente osados para que sean las soluciones posibles en cada lugar. Necesitamos una agenda que abarque, aquí y ahora, el mundo y la humanidad, en el mayor respeto, pero sin miedo de arriesgar y sin pretender imponer nada. La construcción colectiva sin modelos o soluciones únicas conlleva el radical respeto de lo incompleto, lo diverso y lo plural, pero también una búsqueda constante.

(*) Cândido Grzybowski es sociólogo, director del Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (Ibase) y miembro del secretariado internacional del Foro Social Mundial.

11. Educadores populares: el sueño de otro mundo posible

Idania Trujillo/ Minga informativa/CMLK

Cerca de cien educadores populares de Sudamérica, el Caribe y EE.UU. se reunieron en el seminario-taller "Educación popular: pensamiento y acción contra la cultura capitalista y patriarcal", en el ámbito del V FSM que concluye mañana en la sureña ciudad de Porto Alegre, para reflexionar sobre los desafíos y la construcción de alternativas frente al pensamiento único.

El taller —amplio en su auditorio y convocatoria— propuso una lectura crítica a las prácticas y reflexiones educativas tomando en cuenta el contexto actual y la lucha de resistencia de los movimientos sociales frente a las políticas asfixiantes provocadas por el neoliberalismo, la exclusión social, económica y política de las grandes mayorías ciudadanas.

Dinámicas grupales y paneles ayudaron a encontrar las esencias y sentidos de los debates y a despertar provocaciones, preguntas y propuestas concretas sobre cómo hacer una educación popular más participativa, cómo ayudar en la construcción de sujetos conscientes y críticos que puedan transformar su realidad a partir de sus prácticas, cómo encontrar puntos de enlace entre la reflexión y la acción, cómo incorporar a los saberes colectivos las perspectivas de las luchas de resistencia de las mujeres, los negros, los indígenas, los campesinos, los movimientos LGBT, las subjetividades de los hombres y mujeres que sufren y trabajan, sueñan y fundan.

A juicio de Claudia Korol, educadora popular de la Universidad Popular de las Madres de Plaza de Mayo, el tema reviste varias aristas que pasan por la necesidad de "imprimir marcos concretos a la subjetividad de los seres humanos y a los espacios de actuación en los que desarrollan su actividad social, económica y política".

Para el uruguayo Javier Vidal —director del Centro de formación de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua, que agrupa a 320 cooperativas y moviliza a unas 18 mil familias— la educación popular enfrenta una discusión de complejas dimensiones, que parte de lo que él llama “la esperanza amenazada” y tiene que ver con “la dura batalla contra el modelo neoliberal cuyo punto álgido fue la implantación de las dictaduras en el Cono Sur, con la secuela de detenidos, desaparecidos, exiliados, la destrucción de las organizaciones populares en cuya base se sustentaron movimientos populares muy importantes, y eso nos convoco a una profunda reflexión sobre la urgencia de refundar la esperanza, ahora contra un enemigo más fortalecido, más poderoso, que implica, a la vez, generar nuevas pautas culturales, nuevas estrategias de trabajo, nuevas metodologías y alianzas”.

Por otra parte, María Isabel Romero, del Programa de educación popular del CMLK de Cuba, se refirió a los enfoques que deben animar el debate entre los educadores populares del continente en el entendido de que es necesario no sólo trabajar más la subjetividad de los seres humanos, potenciar su capacidad de pensamiento crítico sino hacer énfasis en una educación liberadora, que promueva la solidaridad, la ética, la participación consciente y la lucha contra la reproducción de patrones culturales patriarcales y capitalistas.

Para los educadores populares Charles Trocate y Andreia Borges, del MST, de Brasil, es importante que la agenda política de los movimientos parta de lo cotidiano como experiencia transformadora. En el caso del MST la lucha por la tierra, por la reforma agraria es un proyecto que toma en cuenta la dimensión humanista, que rescata la cultura y los saberes populares, la mística, el sentido común y coloca en el centro de su atención al hombre y a la mujer poniendo sobre el tapete una formación que vincula la reflexión teórica con la práctica, el discurso con la vivencia cotidiana.

Nalu Faria, de Marcha Mundial de Mujeres habló, además, sobre los impactos de la división sexual del trabajo sobre las mujeres y cómo ello incide en la reproducción de patrones culturales de dominación, que se evidencian en los propios movimientos sociales. “Se trata —dijo— de que cada vez más la mujer asuma su papel como sujeto político y de que mujeres y hombres puedan reconstruir su identidad para luchar por esa otra sociedad más justa y solidaria.

Entre los panelistas que intervinieron en el seminario se encuentran los educadores populares Oscar Jara, de Costa Rica; Pilar Ubilla, de Uruguay; Claudia Korol, de Argentina; Charles Trocate, Andreia Borges y Nalú Faría, de Brasil; y María Isabel Romero y Julio César González, de Cuba.

12. Declaración de la Campaña de CRIS para la Asamblea de Movimientos Sociales

La Comunicación es el tema central del Foro Social Mundial de este año. Es un tema central porque el pedido de un mejor y más equitativo ambiente de las comunicaciones está emergiendo como la demanda de un nuevo movimiento social por los derechos a la comunicación.

El sector de la información y las comunicaciones se ha convertido en una parte estratégica de la economía de mercado global. Es un sector caracterizado por grandes desequilibrios: aumento de la concentración de los medios, reglas de propiedad de la información que favorece a las grandes corporaciones, privatización de los recursos de la comunicación, y vigilancia total de las nuevas tecnologías.

Existe una creciente brecha comunicacional entre un tercio de la población mundial con el poder de comunicarse a escala global instantáneamente, mientras los otros dos tercios apenas tienen acceso a la electricidad y para quienes Internet es casi un mundo desconocido.

La Campaña por los Derechos a la Comunicación en la Sociedad de la Información (CRIS) cree que la comunicación es un derecho humano fundamental; en este sentido, está movilizándose

hacia una agenda común de acción y ha identificado una serie de prioridades sobre los derechos a la comunicación para el 2005.

1. Nosotros estamos comprometidos a defender y afirmar nuestros derechos a la comunicación y libertad. En el marco de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información exigimos una acción para poner en relieve la situación de los derechos a la comunicación en Túnez, el país anfitrión de la Cumbre en 2005. El gobierno tunecino viola sistemáticamente los derechos de acceso a la información, libertad de expresión, libertad de asociación y respeto por la privacidad.
2. Nosotros estamos comprometidos a defender los derechos a la comunicación en contra de los nocivos impactos del libre comercio global y promover el respeto de la diversidad cultural y mediática. Por lo tanto apoyamos propuestas, bajo el debate de UNESCO, para una convención internacional fuerte que promueva y defienda la diversidad cultural. Nos opondremos vigorosamente a todas las tentativas por incluir el sector de la cultura y de los medios a la Organización Mundial del Comercio y cualquier otro acuerdo de libre comercio.
3. Llamamos a todos los movimientos sociales a trabajar con nosotros para construir un movimiento de los derechos a la comunicación desde las bases. Invitamos a las organizaciones locales y a todos sus miembros a sumarse a construir redes y alianzas a nivel nacional, regional e internacional para defender y promover los derechos a la comunicación.

Calendario de acción

Pedimos que los movimientos sociales se movilicen con motivo de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, del 16 al 18 de noviembre en Túnez, a fin de afirmar que “otra comunicación es posible” y defender la libertad de expresión y derechos humanos en Túnez.

Llamamos a los movimientos sociales a que apoyen una convención sobre diversidad cultural trascendente y a movilizarse en contra de la inclusión de la cultura y los medios en acuerdos internacionales de libre comercio. Esperamos construir alianzas con otros movimientos sociales en esta contienda, en particular para resistir que la información devenga en una mercancía bajo el régimen de la WTO-GATs-IPR.

Fechas de gran importancia incluyen la Asamblea General de UNESCO en octubre de 2005; la Cumbre de las Américas, en Argentina, en noviembre de 2005; y la Reunión Ministerial de WTO de Hong Kong, en diciembre de 2005.

Para mayor información, por favor, escribanos a: act@crisinfo.org

13. FSM: Iniciativas ciudadanas en comunicación

Por Sally Burch

ALAI-AMLATINA 01/02/2005, Porto Alegre.- La diversidad de iniciativas de apropiación social de la comunicación, que se producen en varias partes del mundo, fue visibilizada en el seminario "En Campaña por los Derechos de la Comunicación", organizado por la Campaña Mundial CRIS (Derechos de la Comunicación en la Sociedad de la Información, siglas en inglés), en el marco del V Foro Social Mundial. Así se demostró que la democratización de la comunicación es parte de la práctica ciudadana.

Las radios populares son un ejemplo. Para Néstor Busso de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica -ALER-, ellas constituyen un modelo público comunitario de comunicación, que se diferencia del modelo condicionado por la lógica del mercado. Reivindican el derecho del pueblo a expresarse. Toda vez, señaló, no implican pensar la comunicación en chiquito; al contrario, su reto es desarrollar calidad profesional a fin de poder disputar mercados.

Las organizaciones de mujeres, por su parte, han venido formulando propuestas y experiencias de comunicación, en el ámbito global, desde hace una década y más, con un empuje especial a partir del proceso de la IV Conferencia Mundial de la Mujer (Beijing 1995); conferencia cuya primera década de implementación se evalúa este año en el seno de la ONU. María Victoria Cabrera Balleza, de AMARC, dio cuenta de este proceso. Resaltó la importancia de la Plataforma de Acción de Beijing, en tanto primer instrumento internacional que identifica a los medios de comunicación como área estratégica de preocupación para cambiar la condición de las mujeres. Los medios de comunicación, dijo, contribuyen a moldear y definir la construcción del género.

Daphne Plou, de APC, recordó otra iniciativa del proceso de Beijing: el Proyecto Global de Monitoreo de los Medios de Comunicación, que en dos oportunidades, a partir de 1995, ha coordinado un día mundial de monitoreo de la presencia y visibilidad de las mujeres en los principales periódicos, canales de TV y radio, de decenas de países del mundo. Estos estudios, de carácter activista, que pusieron bajo la lupa el trato mediático a las mujeres como profesionales de la comunicación, objetos de información o sujetos de opinión, arrojaron resultados reveladores. Encontraron que las mujeres están presentes en un porcentaje muy bajo como sujetos de opinión, sobre todo en los temas considerados ¿duros?: política y economía. Están más visibles en temas sociales; pero en las noticias figuran sobre todo en calidad de víctimas.

Un nuevo día de estudio tendrá lugar a inicios del 2005, que permitirá comparar con los resultados anteriores y vislumbrar tendencias de cambio.

Democratizar Internet

Democratizar el gobierno de Internet, fue la propuesta que abordó el brasileño Carlos Afonso, de RITS. Lamentando que un tema tan importante sea tan poco conocido, explicó que el gobierno estadounidense, en estrecha colaboración con las empresas del ramo, controla las instancias que regulan Internet (principalmente el ICANN, organismo responsable del sistema mundial de nombres y números de dominio). El tema fue objeto de un debate agudo en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información -CMSI-, donde lo único que se logró, principalmente por presión de los gobiernos del Sur, fue conformar una comisión que estudie una mayor democratización y representatividad geográfica de este sistema de gobierno.

Afonso denunció también como el sistema actual de cobros perjudica a los países pequeños y pobres, siendo que las empresas que operan las conexiones internacionales de cables y satélites tienen la libertad de fijar precios. Mientras la norma en telefonía ha sido compartir los costos bilateralmente, en el caso de Internet, los países que compran el servicio deben cubrir todo el costo de la interconexión, aún cuando la usan personas del Norte, lo cual encarece el uso para los residentes en el Sur. Afonso considera que se debe fijar normas internacionales más justas.

Hacia una agenda social

Oswaldo León, de ALAI, se refirió también a Internet, recordando que su construcción ha sido un proceso no solo tecnológico, sino social, sujeto a la interacción de fuerzas e intereses.

Al evocar los recientes cambios en el ámbito de la comunicación, frente a los cuales se ha ido modificando los marcos regulatorios, destacó que también se crea la necesidad de establecer nuevos derechos; conquistar el derecho a la información ha sido muy importante, pero hoy es insuficiente.

Este tema estuvo presente en el debate en torno a la propuesta del NOMIC, en la UNESCO en los años 80, donde se formularon planteamientos de consolidación de derechos. El problema fue que el debate se quedó a nivel de especialistas e interesados; no hubo intervención ni presión de la ciudadanía.

Lo novedoso ahora, señaló León, es que, junto a quienes impulsan las propuestas y concientizan al respecto, se encuentran otros sectores ciudadanos y movimientos sociales organizados, entre las cuales tales propuestas están teniendo eco. De esta forma se va constituyendo una base con

capacidad de potenciar las propuestas. Además, si ya existen múltiples expresiones de resistencia, crítica y propuesta, éstas aún están dispersas. El reto es articularlas, con miras a conformar un gran movimiento social en torno a este tema crucial. Su éxito pasa por construir una agenda social en comunicación, en cuyo proceso de construcción será sustantivo involucrar al movimiento social y ciudadano.

León citó como ejemplo concreto la Minga Informativa de Movimientos Sociales, una de cuyos integrantes, Karla Oporta, presentó a continuación la experiencia de su organización campesina, la Asociación de Trabajadores del Campo de Nicaragua. Ella destacó la sensibilidad que la ATC ha desarrollado frente a la necesidad de democratizar la comunicación.

El seminario concluyó con una sesión dedicada a la agenda para la acción. Steve Buckley (AMARC) destacó algunos escenarios estratégicos, identificados por CRIS, para los próximos meses: en particular, la CMSI, la Convención sobre Diversidad Cultural que se negocia en el marco de la UNESCO, y las luchas en torno a la Organización Mundial de Comercio y espacios similares. Advirtió que los intentos de reforzar los derechos de propiedad intelectual o de incorporar al sector mediático a las reglas de libre mercado, constituyen una amenaza a la diversidad y pluralidad de la información.

Sally Burch (ALAI) destacó por su parte cómo procesos como CRIS o la participación en la CMSI han facilitado acercamientos y acciones comunes entre una gran variedad de actores de distintas áreas de la comunicación. Resaltó que con el proceso del FSM, se ha tenido además la oportunidad de buscar acercamientos y acuerdos con actores de otras áreas de la agenda social, con los cuales se comparte la oposición a un desarrollo orientado ante todo en función del mercado.

Burch propuso buscar alianzas con sectores que luchan frente a temas como los derechos de propiedad intelectual, en áreas como las semillas o farmacéuticos, o con los trabajadores culturales, entre otros. Y enfatizó en la importancia para las organizaciones ciudadanas y movimientos sociales de asumir la lucha para liberar Internet frente a los intentos por encerrarla.

Por último, resaltó que es fundamental crear puentes entre las esferas de acción local y global, para que las luchas locales queden interconectadas y con capacidad de actuar en el escenario más amplio, y que se vayan sumando en un gran movimiento por los derechos de la comunicación.

* Sally Burch/ALAI, Minga Informativa de Movimientos Sociales
Servicio Informativo "Alai-amlatina" Agencia Latinoamericana de Información - ALAI
info@alainet.org URL: <http://alainet.org>

14. Campañas de Oxfam presentes en Foro Social Mundial 2005

Oxfam Internacional estuvo presente en el evento con el objetivo principal de estrechar lazos con grupos y movimientos de la sociedad civil, participar en debates y establecer nuevas alianzas a través de las campañas y actividades que promovemos actualmente: la campaña [Comercio con justicia](#), la campaña [Armas bajo control](#) y la [Llamada Global de Acción contra la Pobreza](#).

[Llamada Global de Acción contra la Pobreza](#). Oxfam fue uno de los organizadores del lanzamiento de esta llamada. El evento se realizó en el estadio de Porto Alegre, con la presencia de unas 12.000 personas, y con la presencia del presidente Lula. Oxfam también participó en los debates junto con representantes del FMI, utilizando esta oportunidad para destacar los mensajes relacionados con la necesidad de establecer reglas justas de comercio internacional.

[Comercio con justicia](#). Unas 2.500 personas se apuntaron a la campaña durante las diversas actividades que se prepararon, como el concierto de los Sekala Brothers de Zambia, y la

exhibición de fotos realizada en pleno mercado de Porto Alegre. La exposición se exhibirá en varios lugares de Brasil, incluyendo el Congreso. Oxfam compartió un puesto de café con algunos productores de café brasileños. A través de seminarios sobre agricultura, paneles informativos y reuniones informales, se continuó trabajando para desarrollar la estrategia de preparación para la próxima reunión ministerial de la OMC en Hong Kong a finales del 2005.

Armas bajo control 5.000 nuevas personas se inscribieron en la petición Un millón de rostros, incluyendo algunas celebridades internacionales, como el cantante Manu Chau. Se realizaron actividades concretas para formar alianzas con grupos de Latinoamérica y el sur de Asia, así como con grupos internacionales de mujeres.

Personalidades en el Foro Social Mundial muestran su apoyo a la Llamada a la Acción contra la Pobreza

Un grupo de personalidades que participan en el Foro Social Mundial de Porto Alegre mostraron hoy públicamente su apoyo a la Llamada Mundial a la Acción contra la Pobreza. Entre ellos figuran el Premio Nóbel de literatura, José Saramago; el ex Director General de UNESCO, Federico Mayor Zaragoza; el ex Primer Ministro de Dinamarca y actual Presidente del grupo socialista en el Parlamento Europeo, Poul Nyrup Rasmussen; el escritor uruguayo Eduardo Galeano; el presidente del Comité Ejecutivo de IPS, Roberto Savio; el Ministro Jefe de la Secretaría de la Presidencia de Brasil, Luis Dulci; el Director del Le Monde Diplomatique, Ignacio Ramonet y el Premio Nóbel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel.

Con esta declaración de apoyo a la Llamada, se suman al grupo de líderes políticos y actores sociales que ayer manifestaron su adhesión durante el Foro Económico Mundial que se celebra en Davos. Entre ellos Bono (U2), Gordon Brown (Ministro de Exteriores Británico), Mary Robinson (Presidenta de Oxfam Internacional), Sharan Burrow (Presidenta de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres).

Durante la presentación de adhesión en el FSM, Roberto Bissio, del Instituto del Tercer Mundo de Uruguay, hablando en representación de la coalición de organizaciones que forman la Llamada a la Acción Contra la Pobreza, afirmó: “Es fundamental que personalidades reconocidas internacionalmente hagan público su apoyo a este movimiento, y motiven a otros para que se sumen a la lucha en 2005. Este es un año crucial para reclamar a los líderes mundiales que cumplan sus promesas de erradicar la pobreza. Ya las han dejado de lado demasiado y durante demasiado tiempo, y es hora de decir basta”.

La Llamada Mundial a la Acción Contra la Pobreza es una alianza mundial de centenares de organizaciones de base, sindicatos, abogados de derechos humanos, la sociedad civil internacional, grupos de fe y ONG. La campaña pide a los líderes mundiales que cumplan sus promesas sobre unas reglas comerciales más justas, una mayor y mejor ayuda y la completa condonación de la deuda externa. También está pidiendo la transparencia y la rendición de cuentas de todos los gobiernos en sus planes para eliminar la pobreza y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Durante 2005, millones de personas esperan que los líderes mundiales cumplan sus promesas en tres ocasiones, “Días de la Banda Blanca”: la reunión del G8 en julio en el Reino Unido, la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre y la conferencia de la Organización Mundial del Comercio, en diciembre en Hong Kong. La banda blanca es un símbolo de unidad para acabar con la pobreza de una vez por todas.

Contactos

Marisa Kohan (español/inglés): +51 9672 0572

Renato Guimarães (portugués/español/inglés): + 51 960 35338

15. Éxito y debilidades de la consulta que sirvió para determinar el formato del FSM

19.10.2004. La primera fase del proceso de organización del Foro Social Mundial fue la consulta de las organizaciones que probablemente participarían en él. Los resultados de la consulta, entre otras cosas, determinaron los once Espacios que constituirán el Territorio Social Mundial 2005, dentro de los que cada organización propondrá las actividades que quiere y podrá articularlas con otras actividades. Mas la consulta presentó algunas dificultades: no permitió ampliar la base geográfica del FSM; los participantes no contestaron de la misma manera, contrayendo el riesgo de darle ventaja mayor a algunas organizaciones al detrimento de otras; el gran número de respuestas excedió nuestros medios para analizar los resultados. Por razones técnicas, las organizaciones que tomaron parte en la consulta tendrán que volver a llenar una ficha de información general.

La primera fase del proceso de organización del Foro Social Mundial fue la consulta de las organizaciones que probablemente participarían en él. Se abrió en junio y acabó al final de agosto de 2004. El objetivo era listar las intenciones del mayor número posible de organizaciones, de todos países y de todos tamaños y todos tipos, para construir el Foro en base a las preocupaciones de las organizaciones participantes, y no solamente según la visión de las organizaciones del Consejo Internacional (CI).

Consultas: un éxito en sus números y un aprendizaje para los organizadores

Un total de 1863 organizaciones tomaron parte en la consulta. Fue por consiguiente un éxito indiscutible por lo que se refiere a los números, yendo bien más allá de nuestras expectativas. Este éxito demuestra que hay muchos a quienes les importa asegurarse que el Foro no sea solo un espacio, sino también un vasto proceso de trabajo en común, de construcción de redes y de pensamiento y acción colectivos para construir otro mundo, del que el Foro es una fase, un elemento entre otros. Un proceso que también es un aprendizaje, en particular para los organizadores del Foro. En este respecto, necesitamos reconocer que no pudimos usar la consulta tanto como lo habíamos esperado, por varias razones (me incluyo porque formo parte de los grupos de trabajo que lanzaron y analizaron la consulta).

Nacimiento del Territorio Social Mundial y sus 11 Espacios Temáticos

La consulta, de la que se ha analizado los resultados parciales de una manera metódica y sistemática, sirvió como base para un seminario de las Comisiones sobre Contenido y Metodología del CI, organizado justo antes del Foro Social de las Américas en julio pasado. Siguiendo este seminario, los facilitadores de estas Comisiones escribieron una primera propuesta para la organización del Territorio Social Mundial 2005.

Esta propuesta fue entonces discutida y enmendada por los participantes en la reunión de estas mismas Comisiones, en Sao Paulo, al final de agosto. Esto resultó en la determinación de los once Espacios que constituirán el Territorio Social Mundial 2005, dentro de los que cada organización propondrá las actividades que quiere y podrá articularlas con otras actividades que le interesan.

La consulta se tropezó con varios escollos...

No obstante, los resultados de la consulta no fueron el único elemento tomado en cuenta para la elaboración de estos once Terrenos, debido a varios escollos:

La consulta buscó seguir la ampliación cultural y temática del Foro, proceso al que el FSM de Mumbai dio un impulso crucial. Sin embargo, cerca de 57% organizaciones que tomaron parte en la consulta fueron organizaciones brasileñas. Solo 4% de las respuestas fueron de organizaciones africanas, y 7% de organizaciones asiáticas (15% eran europeas, 10% latinoamericanas, sin incluir a Brasil, y 7% norteamericanas). Aunque sepamos que las organizaciones que participaran en el FSM 2005 serán en su mayoría brasileñas, la consulta no pudo ampliar la base geográfica del FSM tanto como lo esperábamos, para hacerlo más representativo de la diversidad de los actores que luchan por otro mundo.

Todas las organizaciones no contestaron de la misma manera a la consulta. Algunas propusieron muchas actividades y usaron muchas palabras clave, otras reunieron varias actividades en la misma propuesta y usaron solo unas palabras clave. Así, había el riesgo de darle más importancia a solo unas organizaciones, acostumbradas a producir documentos escritos, al detrimento de otras organizaciones y de introducir un orden implícito entre las formas diferentes de expresión, o entre las organizaciones.

Numerosos problemas técnicos hicieron difícil analizar los resultados de la consulta, cuyo éxito nos agobia, aun mas como las Comisiones de Contenido y Metodología tienen medios financieros muy limitados.

... y todos tendrán que volver a llenar una ficha de información general

Por razones técnicas, las organizaciones que tomaron parte en la consulta tendrán, como las demás, que volver a llenar una ficha de información general. ¡Articular bien la dimensión técnica con las orientaciones políticas es algo que tenemos que aprender!

Finalmente, siendo esta una lista de discusión, esperamos sus comentarios, reacciones, y/o preguntas.

Nicolás

16. FSM 2005: no hicieron acto de presencia los excluidos entre los más pobres del planeta

Luis Javier Garrido

La Jornada. Una enorme movilización contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el imperialismo estadounidense y las políticas belicistas de George W. Bush marcaron hoy el final del Foro Social Mundial (FSM), que acaso no regrese a Porto Alegre.

La despedida del FSM comenzó a las 8 y media de la mañana con una ceremonia en la que fueron presentadas los cientos de propuestas surgidas en los últimos cinco días. Con la idea de fortalecer el principio de que no debe haber un documento único, una mujer indígena, una joven rubia y un hombre negro leyeron las síntesis de esos trabajos.

Los organizadores reconocieron que en Porto Alegre 2005 disminuyó la participación, en comparación con la edición anterior de Mumbai, y que no tuvo la pluralidad y diversidad de ese encuentro. También fue evidente en esta ocasión que no hicieron acto de presencia los excluidos entre los más pobres del planeta.

En Porto Alegre 2005 el debate se centró en cómo pasar de las discusiones a la acción, sobre la base de que es urgente evitar la fragmentación de la agenda del FSM y evitar la dispersión. Lo mismo en las mesas redondas y en las reuniones del Comité Internacional, que en las conversaciones a lo largo de una semana, se buscó llegar a propuestas concretas, y así fue como el sábado por la noche un grupo de miembros del comité lanzaron una iniciativa.

El que se ha llamado *Manifiesto de Porto Alegre*, que consta de 12 propuestas, fue leído al público por el argentino Adolfo Pérez Esquivel, premio Nóbel de la Paz 1970, asumiendo que si bien el FSM no puede tener un documento final al terminar este encuentro a fin de permitir que todos se sientan en la lucha, los signatarios de este manifiesto entienden que podrá ser uno entre muchos. Lo que le da un enorme peso es que está firmado por varios de los fundadores del foro y miembros del comité. Entre los nombres están los de Emir Sader, Bernard Cassen, Ignacio Ramonet, Tariq Ali, Leonardo Boff, Frei Betto, Adolfo Pérez Esquivel y Oded Grajew.

Propuestas del foro

Las 12 propuestas, que apenas empiezan a ser divulgadas, son las siguientes: cancelar la deuda externa de los países del sur; aplicar impuestos internacionales a las transacciones financieras, a las inversiones extranjeras directas, a las ganancias de las transnacionales y a la venta de armas, así como a todas las actividades que producen el "efecto estufa"; dismantelar, de manera progresiva, todas las formas de paraísos fiscales, jurídicos o bancarios.

Además, crear las condiciones para que todo habitante del planeta tenga derecho a un empleo, una vivienda y a la seguridad social; promover formas de comercio justo, rechazando las reglas de libre comercio de la Organización Mundial de Comercio; garantizar el derecho a la soberanía alimentaria de todos los países mediante la promoción de la agricultura familiar.

También, prohibir cualquier privatización de los bienes comunes de la humanidad, y en particular del agua; luchar por diferentes vías contra todo tipo de racismo, discriminación, sexismo, xenofobia o antisemitismo; tomar medidas urgentes para poner un alto a la destrucción del medio ambiente y a la amenaza de cambios climáticos graves debidos al "efecto invernadero"; exigir el desmantelamiento de las bases militares extranjeras y el retiro de tropas de todos los países, a excepción de las que actúen por disposición de Naciones Unidas; garantizar mediante la ley el derecho a la información de los ciudadanos; reformar y democratizar en profundidad los organismos internacionales, empezando por la ONU.

Ayer había terminado también la reunión del Foro Parlamentario Mundial, paralelo al FSM, que también se ha venido efectuando desde hace cinco años, y donde dos centenas de legisladores coincidieron en la necesidad de proponer que se establezcan en las legislaciones de todo el mundo mecanismos de democracia directa a fin de evitar que prosiga el deterioro de la democracia representativa, que está cada vez más copada por los poderes económicos transnacionales.

Porto Alegre 2005 concluyó como habrá comenzado: bajo el signo de un creciente antiimperialismo, que no es necesariamente un anticapitalismo, y con la exigencia de adoptar acciones concretas que hagan posible ese otro mundo exigido por todos.

La prensa brasileña de esta mañana se centró sin embargo menos en el FSM que en el discurso de definiciones pronunciado el domingo en el Gigantinho por el presidente venezolano Hugo Chávez, quien denostó al presidente estadounidense Bush y se manifestó de manera contundente por el socialismo.

Para Samuel Moncada, desde hace dos meses ministro de Educación Superior de Venezuela, la visita de Chávez entraña tres aspectos importantes, según nos dijo: el que los organizadores del foro hayan aceptado la presencia de un jefe de Estado -lo que en encuentros anteriores era mucho más complicado-, el que el poder de convocatoria de Chávez lejos de disminuir sea hoy mucho mayor y, finalmente, el contenido del discurso del presidente venezolano, que tanta controversia ha suscitado en los medios.

Chávez, a su juicio, tuvo un discurso de solidaridad con los países en desarrollo o "del sur", pero también, es indudable, un discurso "confrontacional con el imperialismo y con el gobierno de Bush", como ha tenido desde hace algunas semanas, que indudablemente fue de una contundencia definitiva. Ello se debe, subrayó, a las agresiones permanentes de Washington, que por mucho tiempo se pensó en Caracas que no debían responderse a fin de que el gobierno estadounidense pudiese cambiar. Así pasaron dos años en los que aconteció todo lo contrario: mientras más se callaban, más duro les daban, por lo que ahora han decidido alzar la voz. La solidaridad con los países del sur extraña también una petición de solidaridad a esos países, aceptó. El discurso de Chávez fue de una definición más clara de su opción por el socialismo, pero eso, reconoció, implica entrar a definir cual es la vía venezolana, que debe partir de las condiciones reales de cada comunidad, como el bolivarianismo, y todo esto va a ser un tema nuevo a discutir en Venezuela en las próximas semanas.

Controversia sobre el porvenir

El balance sobre el porvenir del Foro Social Mundial continúa siendo objeto de múltiples controversias entre los participantes. En el cuarto día de la reunión, tras el debate sobre el Quijote, en la conferencia de prensa que dieron juntos, Eduardo Galeano y José Saramago mostraron las dos posiciones que se fueron perfilando: la de los optimistas sobre su futuro y la de los pesimistas, pues mientras Galeano piensa que el FSM va a seguir adelante porque es la expresión de los pueblos en movimiento, el novelista portugués ve el porvenir con mayor preocupación.

Las preguntas que se hacen sobre el futuro del foro son muchas en torno a sus principios y estructura. ¿Qué futuro tendrá la propuesta hecha hace una semana en las páginas de la *Folha de*

S. Paulo por Emir Fador, uno de sus fundadores, en sentido de que deberían integrarse al Comité Internacional los movimientos sociales en vez de las ONG?

Encuentro con Petras

En el mercado municipal, antigua construcción de hierro que cumple 137 años de vida, y que fue rescatado por la administración del PT en 1994, nos encontramos al profesor greco-estadounidense James Petras, quien enseña en una universidad del estado de Nueva York. Petras une su voz a los pesimistas que no ven futuro al foro y que creen que ya ha cumplido el objetivo para el que se fundó: "Creo que 2005 es el fin de los foros. Hay una enorme división interna entre el sector pro-Lula y los sectores originales. La gente como Ramonet y otros quieren por lo menos una definición sobre los grandes temas, mientras los lulistas están pensando en el foro sólo como un lugar de reflexiones y una plataforma para hacer propaganda a favor del gobierno.

"Yo creo que eso es incompatible, como lo vimos ayer, cuando cualquier mención de Lula polariza las cosas, pues ni la mayoría de la juventud ni los trabajadores tienen simpatía por Lula.

"Entonces, creo que al regionalizarse los foros, va a depender de los grupos hegemónicos de cada región el contenido que van a tener. Creo, sin embargo, que los foros han servido, en su momento, para aglutinar a mucha gente de los movimientos sociales. Empero, estos grupos han pasado ahora a una dispersión tremenda, pues todos los que tienen un dolor en la pierna, por ejemplo, forman un panel y empiezan a tomar parte del FSM. No tiene el foro contenido político, es como un gran happening, donde todo el mundo se junta y cada quien habla de sus cosas, pero no tiene coherencia o expresión. Eso para la parte política, no para las ONG, que ya habían perdido su identidad antes".

Frente a un puesto de *charqueadas, erva mate y palheiro* (tabaco), Petras expresa su convicción de que las fuerzas sociales van a seguir participando en organizaciones donde tengan resonancia, el MST va a seguir con Vía Campesina, los militantes andinos van a seguir a los cocaleros, "pero creo que las izquierdas estamos en el momento de buscar otra expresión internacional, aunque todavía es prematuro hablar".

"Chávez habla de crear una integración latinoamericana, ¿pero cómo se puede llegar a ésta con Lula, que tiene tropas en Haití, y Chávez, que habla de antiimperialismo? Estamos ante una esperanza más que ante una realidad".

Petras minimiza por otra parte las diferencias que ha tenido con varios intelectuales a propósito de estas cuestiones, y las entiende como parte del clima de confusión y engaños que prevalece.

El desfase entre la teoría y la acción no dejó de ser una preocupación de muchos de los asistentes. En varias de las mesas del foro sobre educación superior se insistió en que las universidades públicas ya no son un espacio para el cambio. Fidel Nieto, secretario de la Universidad Luterana de El Salvador, denunciaba hoy sin embargo el ataque armado de que fue objeto hace dos días ese centro de estudios, donde se asesinó a un trabajador para destruir la infraestructura de informática de esa casa de estudios.

El Foro Social Mundial se volverá a reunir en 2007 en algún país africano todavía no definido, luego de la experiencia del próximo año en la que, con el fin de descentralizarlo, se buscará darle más importancia a los foros que se llevarán a cabo en los cinco continentes, reuniéndose el de América en Venezuela.

La experiencia que hoy concluyó en Porto Alegre, es sin embargo muy significativa de lo que va a acontecer en el futuro inmediato, pues este ámbito, espacio o proceso -como quiere entenderse- ya no le pertenece sólo a sus fundadores ni a sus organizadores, a las ONG, que han buscado apoderarse del mismo, o a los partidos políticos y a las figuras prominentes, que han intentado influirlo, sino también y sobretudo a los movimientos sociales que expresan a una sociedad que, al oponerse al imperialismo y a las nuevas formas de explotación, creyendo que es posible construir otro mundo, tienen una vocación global de seguir intentándolo.

17. Brasil: Los otros ritmos de Porto Alegre

Por César Enrique Pineda Ramírez*

Alai-amlatina, 7 de febrero.- Porto Alegre, Brasil, Enero del 2005. Un hombre, entrecano, un poco calvo y con gafas redondas, de unos 60 años, sube al balcón de un enorme edificio que mira pasar la marcha de inauguración del quinto Foro Social Mundial. Este hombre, sube a una silla y alguien más joven, quizá su hijo, lo sostiene desde las piernas para que no caiga al vacío sobre los asistentes a la marcha.

El mismo hombre, vestido de traje, saca un enorme letrero que a la letra dice: Samba Sí, Davos No. La multitud, abajo, en la calle, ruge al ver el mensaje, y más lo hace cuando este hombre se menea, grita, le mueve los hombros a la marcha y baila, baila, baila, baila.

Mientras arriba, entre los integrantes del Consejo Internacional que impulsa la quinta edición del Foro Social Mundial, las tensiones y las contradicciones crecen entre los movimientos sociales y las organizaciones no gubernamentales, abajo, como es costumbre, se construye un foro distinto; abajo, como suele suceder, sin la atención de los grandes medios, ni el escrutinio de los grandes liderazgos del movimiento global, abajo, se sueña y se construyen los otros ritmos de Porto Alegre.

I. Fiesta y aprendizaje

La izquierda tradicional no comprende cómo este espacio de encuentro de las rebeldías globales puede servirle. La izquierda tradicional, anclada en la dinámica de controlar todo lo que toca, dividir todo lo que construye y cooptar todo lo que quede, no comprende la utilidad política de este espacio de espacios que, en los ritmos de abajo, poco se puede controlar y cooptar.

Igor, un chico de Brasilia, ha viajado varias horas hasta Porto Alegre para resolver todas sus dudas sobre el zapatismo e impulsar, desde su localidad, la solidaridad con el neozapatismo mexicano, que en los pasillos, las carpas, las charlas y los talleres desde abajo, se cuele como lo que es: uno de los principales referentes de lucha, resistencia y construcción de un mundo otro para Europa y Latinoamérica.

Andrea, una chica chilena, ha viajado desde Santiago para asombrarse y contraer la respiración al ver la magnitud del foro, tan amplio como es el movimiento de movimientos en el mundo. Andrea quiere saber cómo viajar al sureste mexicano y ayudar ahí a la resistencia indígena. Cerca de 40 mil chavos y chavas en el campamento de la juventud realizan la mayor congregación de prácticas y formas distintas de vida.

La fiesta no se hace esperar, y la izquierda clásica se pregunta por qué sus largos discursos y consignas cansadas no hacen efecto sobre los miles de jóvenes, que prefieren vender camisetas en la campaña global contra Coca Cola, hacer reuniones sobre medios de comunicación libres, patinar en las pistas de skate, escuchar al fuerte movimiento de hip hop brasileño o, de plano, dejarse llevar por las más de 7 fiestas simultáneas que cada noche hacían vibrar el campamento.

Estas experiencias de aprendizaje y de fiesta deberían ser ya un motivo suficiente para alentar al foro, pero la izquierda clásica ve con desprecio la fiesta por frívola, y los pequeños espacios de aprendizaje como insuficientes; pero en ellos, nosotros vemos pistas y señales de cómo el movimiento se acerca a los no organizados, les habla, dialoga, los convence, y cómo empiezan a nacer y germinar pequeñas y novedosas luchas, aunque sean tan pequeñas como lo son Igor o Andrea.

II. Las redes y las luchas de los más pequeños

Pero si Igor o Andrea son motivo suficiente para viajar miles de kilómetros, lo son también otras experiencias, mucho menos conocidas que Eduardo Galeano, José Saramago, Lula o Chávez que reúnen a miles de personas. Menos conocidas, menos espectaculares, menos mediáticas, pero en el corazón del foro, por ejemplo, cientos de asistentes acuden a encontrarse con el Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTDS) de la Argentina rebelde.

El interés se basa en las experiencias autónomas y autogestionarias del MTD de Solano o del MTD de la Matanza, de sus formas organizativas en la horizontalidad, en sus talleres o sus cooperativas. Y el interés sube a la estratosfera cuando el movimiento de trabajadores desocupados argentino se encuentra con el brasileño.

Las resistencias se encuentran, aunque a las agencias internacionales les parezca un evento más; las resistencias dialogan, aunque el evento no se realice en el GIGANTIÑO, que en ese momento está repleto de gente que escucha al carismático presidente venezolano. Las resistencias empiezan a articularse. Las islas de resistencia, como dice el subcomandante Marcos, se hacen barcas para encontrarse.

Y como ésa reunión, cientos se suceden, generando acciones, planes, intercambios, sueños, sueños, sueños... Como el del Movimiento Tierra, Trabajo y Libertad de Brasil que desea construir, en sus propias palabras, zonas liberadas, del estado y del capital y por ello la experiencia zapatista se vuelve referente inmediato.

Estos movimientos no le piden al foro resoluciones para poder luchar, hacen suyo el foro para continuar sus propias luchas. Autogestionan sus sueños, no piden consignas para soñar. El Foro se vuelve de la gente y todos nos olvidamos por un momento del famoso consejo internacional y de las estrellas mediáticas de la izquierda.

III. Otras prácticas, otros mundos.

Pero el mejor discurso en Porto Alegre son algunas prácticas experimentales que por apenas seis días de foro dejan mirar algunas pistas de cómo se vería un mundo otro. A lo largo de todo el foro, a través de galpones acondicionados, el campamento de la juventud y cientos de carpas al aire libre, se pueden encontrar una veintena de tiendas de comercio justo.

Uno entra a estas tiendas y mira, quizá sólo un poco, otro comercio: jugos y fruta orgánicos libres de transgénicos, dulces y galletas elaborados en cooperativas solidarias, productos de los que se asegura no fueron producidos bajo ninguna forma de explotación, y lo mejor de todo, uno no puede encontrar productos de las odiadas multinacionales que en decenas de talleres del Foro, son repudiadas y se organizan campañas contra los íconos globales del capitalismo.

Muchos de los espacios del foro y prácticamente todos los espacios colectivos del Campamento de la juventud han sido construidos en una técnica llamada arquitectura bioconstruida (atelié), utilizando materiales locales, naturales y de menor impacto ambiental, con paredes de tierra, paja o bambú, reivindicando también las culturas locales, generando una identidad distinta del foro, y quitándole, aunque sea un poco, ese olor elitista que el FSM tenía cuando se realizaba en las universidades de Porto Alegre.

Cuando uno se inscribe dentro del campamento de la juventud recibe una lista elaborada por Greenpeace sobre todos los productos que fueron elaborados con transgénicos para que no sean consumidos, especialmente aquellos elaborados por grandes empresas multinacionales como Nestlé o Kellogg's. La organización del campamento utiliza software libre en todas sus computadoras, y esta vez, se organizaron cuatro cocinas colectivas, coordinadas por movimientos sociales brasileños.

Pero no todo son prácticas alternativas. La vida colectiva de más de 40 mil jóvenes reunidos por seis días en el campamento de la juventud está cruzada por los problemas sociales. Nuestros movimientos están cruzados por la discriminación, la homofobia, el racismo y el sexismo.

Prueba de ello es el terrible hostigamiento que sufrieron las mujeres en el campamento de la juventud que iba desde el acoso verbal hasta algunos ataques aislados. Pero si estos problemas cruzan el campamento, también las nuevas prácticas lo hacen: las mujeres se organizan, toman las regaderas masculinas en demostración de indignación, escrachean (hacen pintas) varios lugares con consignas contra el acoso hacia las mujeres y realizan una marcha adentro del campamento.

Estas prácticas, son, mucho más que un taller o una plática. Son una demostración palpable de que hay otra vida, otros mundos. Son una experiencia concreta que marca (nos marca) a los

asistentes. Mucho más que un discurso, la acción directa, las experiencias alternativas de vida, de comercio, de relaciones humanas, son un ejemplo brillante del otro mundo posible.

IV Nuevas formas de hacer política.

Los organizadores del Campamento de la Juventud supieron escuchar. Lograron descifrar el malestar de muchos participantes en campamentos anteriores y lograron transformar al campamento, mejorarlo y en especial, radicalizarlo. Y, al tomar las decisiones de la nueva forma de organización del campamento de la juventud 2005 supieron, como dicen los zapatistas, mandar obedeciendo.

Desde 2003, cientos de voces nos alzamos protestando por la falta de espacios de convergencia, de lugares colectivos, de encuentro, de diálogo, de articulación, politización y sobre todo de organización dentro del espacio de la juventud.

Los organizadores del campamento debieron verse en aprietos para resolver la infraestructura mínima de seguridad, alimentación, salud y servicios como energía eléctrica y sanitarios de la concentración de jóvenes acampando más grande del planeta. Pero sabíamos que queríamos más y que asegurar los servicios mínimos del campamento no es suficiente.

Esta vez, pudieron instalarse, con arquitectura bioconstruida, siete centros de acción en todo el campamento: El centro de SALUD Che Guevara, que, además de atender los malestares de los acampados, impulsaba algunas prácticas curativas tradicionales o alternativas. El Centro de acción LOGUN- EDE, que albergaba a las expresiones del movimiento lésbico, gay, transexual, y bisexual, que por el día reunía innumerables talleres y espacios de convergencia y por las noches vibraba con las fiestas lésbico-gay.

El centro de acción RAICES, donde las expresiones culturales juveniles y tradicionales se encontraban y maravillaban a todos los acampados. El centro de acción TUPIGUARA, relacionado a los temas ecológicos, a la tierra y al desarrollo sustentable. El LABORATORIO DE CONOCIMIENTOS LIBRES, donde las radios alternativas transmitían en frecuencia pirata a todo el campamento y se proyectaban videos de todo el planeta.

El centro de acción TERRAU, lugar de los movimientos sociales con ejes de reunión como tierra, trabajo, educación y reforma agraria y urbana. Y por último, pero no por eso menos importante, nuestro CARACOL INTERGALACTIKA.

Un ejército de payasos poéticos rebeldes se multiplicó en tres ejércitos: a través de talleres consecutivos de malabarismo, expresión corporal y acción directa en las calles, cerca de un centenar de jóvenes quedaron preparados para hacer acciones dentro del campamento y en sus propios movimientos a través de su capacitación circense, para hacer acción política innovadora, creativa y sobre todo que llame la atención de la gente en la calle.

Una cena, en una enorme e improvisada mesa construida en el caracol, reunía fruta, vino, verduras, quesos...todo un banquete, todo llevado por los integrantes del caracol, todo mangado, es decir, robado. YOMANGO, un pequeño movimiento surgido en Europa que expropia a los grandes centros comerciales lo que debería ser de la gente, termina con el miedo al castigo y sobre todo, divierte a quien participa en él, había llegado a Porto Alegre.

Abraham, activista mexicano hablaba unas horas antes de la cena: el capitalismo transforma nuestros deseos en mercado. El capitalismo crea la ilusión de la propiedad y el miedo al castigo para el robo. Salgamos a manganle al capitalismo, salgamos a romper las relaciones con el mercado, la propaganda y los medios de coerción.

YOMango, los payasos poéticos rebeldes, la construcción de la horizontalidad, el zapatismo como una nueva forma de hacer política, la investigación militante, la generación de campamentos en todas las latitudes del mundo, la preparación de las movilizaciones contra el G8, contra el ALCA, contra la OMC, el FMI o el Banco Mundial, fueron sólo algunos de los temas reunidos en las cerca de 100 actividades que se realizaron dentro del Caracol Intergaláctica.

Caracol, como las formas organizativas zapatistas, que hablan de conectar las luchas locales, con las nacionales y con las globales, y de regreso, de lo global a lo local, como en forma de caracol. Intergaláctica, como el encuentro Intercontinental lanzado en 1996 por el EZLN,

reunión pionera en las luchas globales. Caracol Intergalactika, el séptimo centro de acción del campamento de la juventud tenía entonces una fuerte inspiración zapatista.

Y por ello, cerca de 80 activistas de todo el mundo, reunidos en el caracol salimos a la marcha de inauguración con paliacates en el rostro, con una enorme bandera del EZLN que llevamos desde México y nuestra enorme manta: CARACOL INTERGALACTIKA.

El caracol y cada centro de acción mostraron una versión mucho más colectiva, mucho más organizada y con un concepto mucho más claro de aglutinamiento y de construcción de redes. Los centros de acción mostraron al foro, otras formas organizativas, menos dispersas, y menos pulverizadas en cientos de actividades, como son los talleres tradicionales.

Pero, sobre todo, mostraron que en el ritmo de abajo, Porto Alegre se mueve por otros ritmos de hacer política, con nuevas y heterodoxas formas de acción y expresión políticas. Formas de participación en donde se prioriza la acción directa, las relaciones cara a cara, asambleas horizontales y la autogestión como vehículos para soñar y luchar en otros temas, otras agenda, otros tiempos, otros mundos...En el Porto Alegre de abajo, se sueña y se construyen otras formas de hacer política.

V. Los ritmos que faltan por bailar.

Pero esta oda a Porto Alegre tiene límites. Acá también somos críticos del Foro y de su ambiente cargado de ONG, de sus múltiples contradicciones y de las angustiosas limitaciones que el foro, como espacio de resistencia sufre. Por eso en la reunión pública convocada en el corazón del caracol intergaláctico con los miembros del Consejo Internacional, salimos a decir lo que ya decíamos en nuestras charlas y asambleas:

1. Que es poco ético y contradictorio que varias agencias o empresas multinacionales como Fundación Ford o el banco Santander financien el FSM;
2. Que el foro no puede ni debe ser utilizado por ningún grupo o personalidad, en especial para impulsar una agenda de reformas a los organismos políticos (ONU) o financieros (OMC) internacionales para supuestamente “democratizarlos”.
3. Que el Foro tiene el deber de radicalizar las formas organizativas que favorezcan la construcción de redes, el impulso de acciones y el diálogo entre movimientos;
4. Que el foro debe imaginar mecanismos que permitan participar de manera más equilibrada a los movimientos asiáticos y africanos y terminar con la exclusión explícita con actores tan importantes como el EZLN. y
5. (quizá el más importante) que el Foro DEBE SER UN INSTRUMENTO más eficaz para objetivos concretos, como detener la invasión estadounidense en Irak.

Cuando uno tiene una sola arma contra el enemigo, uno no puede pasarse la batalla quejándose de los límites y el poco alcance de esa arma. Lo que hace uno simplemente es disparar, y en medio de la batalla, ver si es posible conseguir otro armamento.

Bien. El arma que tenemos por ahora es el Foro Social Mundial, y tenemos que imaginar la forma de radicalizar al foro, y, si en el mediano plazo, esta arma es insuficiente, cambiarla por una nueva, pero no inutilizarla ahora con el desprecio y la soberbia clásicas de la izquierda ortodoxa que cree que lo sabe todo y que no hay nada nuevo por aprender o inventar.

Si existe otra arma, más eficaz que el Foro, que se nos muestre de inmediato, para correr a abrazarla. Pero si la única arma que tenemos es el FSM, entonces el debate sobre el Foro sigue abierto y la necesidad de los foros sigue vivo.

Por eso, frente al Consejo Internacional exigimos que las consultas a los participantes se radicalicen, no sólo frente a los temas de debate, como se construyeron en esta edición en Porto Alegre, sino también sobre las formas organizativas, sobre el financiamiento y el destino de esos recursos.

Pero mientras el Consejo Internacional toma decisiones, abajo, los otros ritmos, debemos acelerar nuestros procesos de organización y generación de redes, acuerdos, debates, aprendizajes y nuevas expresiones políticas.

Exponíamos, en la asamblea final del Caracol Intergaláctica, que nuestro espacio era sólo una señal, una pista, un ejemplo, de lo que el movimiento de movimientos estaba logrando en el mundo. Que el foro estaba lleno de contradicciones y limitaciones, tal y como nuestros movimientos están llenos de ellas.

Pero el impulso que el foro presenta ante los no organizados, las prácticas y las redes que se constituyen a través del mismo y sobre todo, las nuevas formas de hacer política que visibiliza este espacio global, son pequeños espacios, fisuras, grietas, zonas liberadas, espacios de experimentación de un mundo otro, de otra política, del mundo donde caben muchos mundos.

Y, con foro social mundial, o sin él, estas grietas sin lugar a dudas, han empezado a ensancharse, bailando a otros ritmos, los otros ritmos de Porto Alegre.

*César Enrique Pineda Ramírez, asistente a varias de las ediciones de los foros, es integrante de la agrupación mexicana jóvenes en resistencia alternativa y recién egresado de la carrera de sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

http://alainet.org/active/show_news.phtml?news_id=7540

18. ¿Qué hay que esperar del Foro Social Mundial?

Maria Luisa Mendonça

ALAI-AMLATINA 21/02/2005, São Paulo.- Después de la quinta edición del Foro Social Mundial (FSM), todavía existe mucho debate sobre su función. Los dos jefes de Estado presentes en el evento expresaron visiones distintas. Lula se refirió al Foro como "feria ideológica". Hugo Chávez dijo que este era el "evento político más importante del mundo".

En cierta medida, el FSM sí es una feria de ideas. Desde el inicio, fue concebido como un espacio plural, en donde ningún grupo se sobrepondría a las plataformas, propuestas y estrategias de lucha de millares de organizaciones y movimientos sociales que participan de este proceso. Sería absurdo proponer que algún tipo de "comité central" del FSM intentase conducir movimientos importantes y ampliamente representativos como, por ejemplo, Vía Campesina (que congrega organizaciones campesinas de 60 países), las centenas de organizaciones de Dalits (las castas más oprimidas en la India), o los grandes movimientos contra la privatización del agua y del gas en Bolivia.

El Foro es también un espacio de articulación de diversas redes internacionales. Este año, el evento sirvió de preparación para las manifestaciones contra la Organización Mundial del Comercio (OMC), que ocurrirá durante la Conferencia Ministerial de Hong Kong en diciembre. Los movimientos sociales rurales y las organizaciones que componen la red "Nuestro Mundo no Está en Venta" se oponen a las propuestas presentadas por el G-20 (grupo de países liderado por Brasil) para las negociaciones agrícolas, pues ellas se limitan a la defensa de la apertura de los mercados europeo y estadounidense para los grandes productores, estimulando el modelo agrícola basado en la monocultura para la exportación. Los movimientos sociales defienden el principio de soberanía alimentaria, que consiste básicamente en priorizar el mercado interno y la agricultura campesina, garantizando que cada país tenga condiciones de alimentar a su propio pueblo.

Otros millares de reuniones de articulación ocurrieron en Porto Alegre. Los movimientos contra la guerra evaluaron que el Foro ha tenido un papel importante para impulsar grandes manifestaciones, como la que ocurrió contra la guerra en Irak, el 15 de febrero de 2003. Por primera vez en la historia se produjo una movilización simultánea en 60 países, con la participación de cerca de 6 millones de personas. Este movimiento fue fundamental para quebrar la legitimidad de los argumentos de Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de la ONU e impedir el aval de muchos países para la invasión de Irak. La oposición a la guerra también tuvo un papel importante en la elección del presidente español José Luis Zapatero. Para 2005, fue convocada una movilización mundial el día 19 de marzo.

En el ámbito de las Américas, la Campaña Contra el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), Deuda y Militarización logró algunos avances importantes. El fracaso de las negociaciones del ALCA, fruto de grandes movilizaciones e impasses en el proceso negociador, impidió su implementación en la fecha prevista, que sería el 1 de enero de 2005. En una tentativa de "resucitar" el ALCA, los gobiernos de Brasil y los Estados Unidos inician negociaciones para la realización de una Cumbre Ministerial en noviembre, en Argentina. Al mismo tiempo, la Campaña Contra el ALCA decidió organizar una Cumbre de los Pueblos e intensificar las movilizaciones continentales.

La Campaña por la Desmilitarización de las Américas, que denuncia la presencia militar de Estados Unidos en el continente, conmemora la interrupción de las operaciones de la marina estadounidense en la Base de Vieques, en Puerto Rico. Eso ocurrió después de años de movilizaciones, que resultaron de la presión de activistas norteamericanos y portorriqueños.

La suspensión del acuerdo entre Brasil y Estados Unidos para la utilización de la Base de Alcántara también fue recordada como ejemplo. El rechazo de la sociedad brasileña al acuerdo quedó evidente con el resultado del plebiscito popular que reunió más de diez millones de firmas.

El Foro contribuyó también para popularizar las campañas por la anulación de la deuda externa de los países periféricos. El ejemplo de Argentina es importante, ya que el país vive un momento de expansión económica al mismo tiempo en que declara la moratoria de su deuda. Las organizaciones sociales pueden utilizar todavía, como argumento táctico, la propuesta de Estados Unidos para la anulación de la deuda de Irak, y exigir la cancelación de contratos durante periodos de dictaduras en otros países. Está claro que esas deudas ya fueron pagadas y que la transferencia masiva de capital del Sur hacia el Norte es una de las principales causas del hambre y de la pobreza en nuestros países.

Estas propuestas presuponen cambios estructurales, y están imbuidas de un fuerte sentimiento antiimperialista. En ese sentido, la decisión de escoger a Venezuela como sede del Foro Social de las Américas en 2006 fue producto del consenso en el Consejo Hemisférico del FSM y generó gran apoyo popular. La existencia de un líder político en América Latina, como Hugo Chávez, que se contraponen de hecho al gobierno Bush, debe ser valorada especialmente en la actual coyuntura. El pueblo venezolano ha sido un ejemplo para aquellos que sostienen que es posible romper con las cadenas del neocolonialismo.

El proceso hemisférico del FSM incluye también los Foros Panamazónico y Mesoamericano, lo que posibilita profundizar temas y articulaciones regionales. Uno de ellos es la relación entre la presencia militar de los Estados Unidos y el control de recursos naturales y biodiversidad. La militarización propicia también la implementación de grandes proyectos, como presas, gasoductos y oleoductos, causando devastación del medio ambiente y de las comunidades locales.

La participación popular en el proceso del FSM (que incluye eventos locales, regionales y continentales) muestra que existe una demanda creciente de espacios de articulación, análisis, difusión de ideas y propuestas, y de elaboración de planes de acción contra el neoliberalismo. Pero, principalmente, estos son momentos de movilización. Esta es la fuerza del Foro. Es de ahí que viene su relevancia y su energía. (Traducción ALAI).

* Maria Luisa Mendonça es periodista, directora de la Red Social de Justicia y Derechos Humanos y miembro del Consejo Internacional del FSM.

Fuente: Servicio Informativo "Alai-amlatina" Agencia Latinoamericana de Información - ALAI info@alainet.org - URL: <http://alainet.org>

19. El mensaje es cada vez más fuerte y claro: otro mundo ES posible

Por Movimiento Mundial por los Bosques*

El Foro Social Mundial no es un espacio para soñar sino un lugar para compartir ideas sobre la forma de hacer realidad una aspiración común. El mensaje es claro: otro mundo ES posible. ¿Qué mundo? Un mundo donde prevalezca la justicia social, donde la paz sea una realidad, donde se respete la naturaleza, donde las personas interactúen como iguales.

¿Cómo logramos esto? Esa es otra pregunta, cuya respuesta estamos intentando encontrar entre todas y todos. Sin embargo, ya hay varias ideas concretas en esferas específicas, por lo menos en lo que respecta a la dirección en la que deberíamos avanzar. Todas estas ideas tienen algo en común: dependen de que la gente tome conciencia de sus problemas, acuerde soluciones y se organice para impulsar el cambio.

Sin embargo, en cuanto comenzamos a avanzar en una esfera nos damos cuenta de que necesitamos ampliar nuestro alcance a causa de la naturaleza globalizada del mundo al que nos enfrentamos. Esto implica establecer vínculos y alianzas con una gran variedad de personas y organizaciones que también procuran un cambio positivo en sus respectivas áreas de trabajo.

En el caso específico de los bosques, a un conjunto de participantes de los foros de Mumbai y Porto Alegre se les ocurrió la idea de crear un movimiento mundial en apoyo de los derechos sobre los bosques de las comunidades que viven en ellos, como principal solución a la crisis de los bosques (ver artículo más abajo). La idea es simple: las comunidades de los bosques necesitan conservar los bosques, desean hacerlo y tienen los conocimientos necesarios para ser capaces de lograrlo.

Por lo tanto es posible imaginar otro mundo donde los Servicios Forestales estén AL servicio de comunidades que gobiernan sus bosques, donde los gobiernos generen un entorno que permita que esto suceda, donde las organizaciones de la sociedad civil apoyen a estas comunidades cuando éstas se lo soliciten, donde los agentes destructivos sean dejados afuera. No hay nada de utópico en esto, sino que se trata de algo perfectamente posible.

Sin embargo, existen otras complicaciones que deben ser tenidas en cuenta. Por ejemplo, el cambio climático global puede acabar con los ecosistemas forestales mejor manejados mediante un aumento de la temperatura al que muchos animales y plantas no pueden adaptarse. La conclusión es, por lo tanto, que es necesario que la lucha por la conservación de los bosques establezca vínculos estrechos con quienes trabajan el tema del clima.

A ese respecto, un conjunto de integrantes del "Grupo de Durban" (ver artículo más abajo) llevaron a cabo distintas actividades en Porto Alegre y extendieron su mensaje de "devolver el clima a la gente". La razón es muy simple: los gobiernos no están haciendo lo que deberían y el mundo se enfrenta a un posible desastre climático. Por lo tanto es necesario que las personas, es decir `tod@s nosotr@s`, intervengamos e impulsemos el cambio necesario para impedirlo.

Tampoco es utópico imaginar un mundo donde el cambio climático esté bajo control, donde la energía se produzca a partir de fuentes distintas de aquellas que resultan en el efecto invernadero (petróleo, carbón, gas), energía que se produzca en forma descentralizada a partir de instalaciones a pequeña escala basadas en los recursos disponibles localmente, que se distribuya en forma equitativa, y donde se promueva la conservación de la energía en todas las actividades humanas.

Los anteriores son apenas dos ejemplos para ilustrar que otro mundo ES posible y demostrar la necesidad de llegar a otras personas que están trabajando en temas relacionados... y la mayoría de los asuntos están relacionados. Las comunidades de los bosques no pueden salvar los bosques por sí solas, ni el cambio climático podrá ser detenido solamente por las personas que participan en campañas por el clima.

De eso se trata principalmente el Foro Social Mundial: reunir una enorme diversidad de personas y temas procurando crear el tipo de mundo que la mayoría de la gente desea y necesita. El mensaje es cada vez más fuerte y claro: otro mundo ES posible.

* Movimiento Mundial por los Bosques, Editorial del Boletín 91, Febrero 2005 – Editor: Ricardo Carrere
Correo electrónico: `wrm@wrm.org.uy` - Página web: <http://www.wrm.org.uy>

20. La iniciativa de Mumbai – Porto Alegre sobre los bosques

Un conjunto de participantes del Foro Social Mundial 2004 realizado en Mumbai, considerando que los asuntos relacionados con los bosques son en esencia sociales y políticos y que las comunidades de los bosques se ven cada vez más afectadas por la globalización (y las nuevas formas de liberalización económica y del comercio que ésta conlleva), acordaron en la necesidad de crear un movimiento mundial para garantizar la conservación de los bosques y los derechos de los pueblos sobre los mismos. También se acordaron los principios sobre los cuales se fundaría el movimiento, que se hicieron circular como Declaración de Principios de la Iniciativa de Mumbai sobre los Bosques.

Un año más tarde el grupo y otros participantes del Foro Social Mundial 2005 se reunieron en Porto Alegre, Brasil, donde analizaron y revisaron la Iniciativa de Mumbai sobre los Bosques. El resultado es la Iniciativa de Mumbai-Porto Alegre sobre los Bosques. A continuación se enumeran sus doce principios, cada uno acompañado de una breve explicación.

1. Los Pueblos Indígenas y otras comunidades que dependen de los bosques, que viven en los bosques y los utilizan para satisfacer sus necesidades de subsistencia, son los verdaderos protectores y gobernantes de sus bosques y gozan de derechos inalienables sobre los mismos.

El punto de partida es que las comunidades de los bosques y las que de ellos dependen tienen derechos inalienables sobre sus bosques. Estos derechos fueron eliminados durante la colonización, y los nuevos estados independientes conservaron la misma legislación que el poder colonial había impuesto a las comunidades. Al mismo tiempo, este principio reconoce el papel que las comunidades cumplen y desean cumplir en la protección de los bosques que satisfacen sus necesidades vitales, así como el hecho de que estas comunidades tienen el conocimiento necesario para administrarlos en forma adecuada.

2. La protección y la conservación de los bosques exigen que se garanticen sus derechos. En la mayoría de los casos, la destrucción de los bosques no es causada por las comunidades, sino que resulta de decisiones tomadas fuera de las áreas boscosas (por ejemplo, las concesiones para el maderero otorgadas por los gobiernos). Si los bosques han de ser protegidos y conservados, el primer paso es garantizar el reconocimiento legal de los derechos de las comunidades sobre sus territorios. El paso complementario es asegurar el pleno respeto de estos derechos.
3. Los mecanismos institucionales para el control social de los bosques por parte de los pueblos de los bosques, incluidos los Pueblos Indígenas y otras comunidades que dependen de los bosques, evolucionarán de acuerdo con las necesidades socioecológicas y económicas de las comunidades y adoptarán distintas formas según los diferentes perfiles culturales de las comunidades en las diferentes partes del mundo.

Este principio subraya la diversidad cultural y biológica que existe en los bosques y enfatiza que diferentes comunidades de los bosques aplicarán diversos mecanismos en diferentes tipos de bosques, y que estos mecanismos evolucionarán con el tiempo para adaptarse a los cambios. Al mismo tiempo advierte sobre la imposición de recetas homogéneas de parte de actores gubernamentales o no gubernamentales.

4. Debe reconocerse el papel histórico y la contribución positiva de las mujeres en el gobierno y cuidado de los bosques y garantizarse su plena participación en la toma de decisiones.

Si en muchas esferas las mujeres son "invisibilizadas", en ningún lugar son tan invisibles como en los bosques, tanto en lo que respecta a su papel en la protección de los bosques como en los impactos diferenciados que son obligadas a sufrir como resultado de la deforestación y la degradación de los bosques. El reconocimiento de su papel debe estar necesariamente acompañado de su derecho a participar plenamente de las decisiones relativas a dichos bosques.

5. Los gobiernos deben garantizar un entorno propicio para el control comunitario de los bosques.

Los gobiernos tienen un nuevo papel fundamental en la creación de las condiciones para la apropiada protección de los bosques. No solamente deben garantizar que los derechos sobre los bosques pasen a manos de las comunidades locales en forma segura y legal, sino también establecer mecanismos para apoyar el gobierno comunitario de los bosques. Este "entorno propicio" va desde responder a solicitudes específicas de apoyo de parte de las comunidades hasta establecer políticas que aumenten la capacidad de las comunidades para lograr la protección de los bosques.

6. Los gobiernos deben garantizar que la legislación y las políticas cumplan con los principios antes mencionados.

En muchos casos, políticas y legislación en apariencia no vinculadas con los bosques resultan en la destrucción de los mismos. Por ejemplo, la legislación sobre petróleo y minería relacionada con políticas energéticas puede contradecirse con políticas sobre los bosques fundadas en los principios antes mencionados y resultar en la desposesión de las comunidades locales de los bosques y la degradación de estos. Por eso todas las políticas y leyes gubernamentales deberían analizarse previamente en lo que respecta a los posibles impactos sobre los bosques y las comunidades de los bosques y, de ser necesario, ser modificadas o retiradas de modo de evitar que estos impactos tengan lugar.

7. La sociedad en general, que se beneficia de la amplia variedad de productos y servicios que brindan los bosques, debe apoyar a las comunidades en su esfuerzo para gobernar y conservar los bosques.

La opinión pública percibe con creciente claridad el papel que los bosques desempeñan en nuestras vidas, en particular en lo referente a la importancia ambiental de los bosques en cuanto a la conservación del agua, la diversidad biológica y el clima a nivel local, regional y mundial. El apoyo de la sociedad es fundamental, en particular en esta etapa en que ni siquiera se otorga a las comunidades de los bosques sus derechos sobre los bosques y en que los bosques están desapareciendo a un ritmo alarmante en muchos países. Por lo tanto, apoyar las luchas de las comunidades por el gobierno y la protección de sus bosques debería constituir un paso importante en la creación de las condiciones que devuelvan el poder sobre los bosques a aquellos que mejor pueden garantizar su conservación: las comunidades que allí habitan.

8. Las ONG y otras organizaciones de la sociedad civil comprometidas con la conservación de los bosques y la protección de los derechos de los pueblos de los bosques a nivel nacional e internacional deberían desempeñar una función de apoyo a las iniciativas de los pueblos en cuanto al gobierno de los bosques y ser responsables ante estos pueblos.

Las organizaciones de la sociedad civil pueden desempeñar un papel negativo o positivo en los bosques, y hay ejemplos de ambos. La primera pregunta que necesitan plantearse es si están comprometidas solamente con la conservación de los bosques o si están comprometidas con los derechos de los pueblos de los bosques y también con la conservación de los bosques. Si la respuesta es esta última, necesitan comprender que lo que las comunidades necesitan es apoyo y no liderazgos externos, y que garantizar la protección de los bosques a largo plazo implica el real empoderamiento de las comunidades de los bosques. Por lo tanto el papel de estas organizaciones debe entenderse como una participación a corto plazo que ayude a crear las condiciones para que las comunidades de los bosques se gobiernen por sí mismas.

9. Nos oponemos a las ONG y otras organizaciones de la sociedad civil involucradas en actividades que afectan o socavan los derechos e intereses de los pueblos de los bosques.

Aunque de ningún modo se trata de una situación generalizada, un puñado de grandes organizaciones conservacionistas internacionales, actuando junto a unos pocos socios

locales, han elegido desconocer los derechos y capacidades de las comunidades de los bosques y procuran activamente, en colaboración con algunos gobiernos y empresas, obtener derechos de propiedad o de administración sobre bosques pertenecientes a comunidades locales. Tales organizaciones recibirán la absoluta oposición que se merecen.

10. No puede permitirse el maderero industrial ni las plantaciones a gran escala, ni tampoco los llamados proyectos de desarrollo y conservación que resultan en deforestación y degradación de los bosques y en el desplazamiento de las comunidades de los bosques y pérdida de sus medios de sustento.

La experiencia ha demostrado en forma más que suficiente que muchos de los llamados proyectos "de desarrollo" solamente han servido para desarrollar la riqueza de los ricos, al tiempo que empujan a los pueblos de los bosques al empobrecimiento y a la pérdida de sus medios de subsistencia.

El maderero industrial es quizás el ejemplo más obvio, pero hay muchos otros, como las represas, los monocultivos forestales, las carreteras, la minería, la explotación petrolera, el cultivo del camarón, la colonización, etcétera. Si se trata de proteger los bosques no deben permitirse proyectos de este tipo. El verdadero desarrollo no implica la destrucción de los bosques; al contrario, para las comunidades de los bosques desarrollo significa el acceso mejorado y permanente a los productos y servicios que brindan los bosques, y por lo tanto implica la conservación de los bosques.

11. Nos oponemos a cualquier participación del Banco Mundial, el FMI, la OMC y otras instituciones financieras internacionales en políticas y proyectos que puedan afectar a los bosques y a los pueblos de los bosques.

El Banco Mundial tiene una larga historia en cuanto a destrucción de bosques. Muchos de los proyectos más destructivos en los bosques han sido financiados por esta institución, que continúa haciéndolo. Los aspectos positivos de su política forestal anterior nunca fueron aplicados, y la solución que encontró fue debilitar su propia política para poder así continuar con sus acciones destructivas. El Fondo Monetario Internacional ni siquiera ha tenido nunca una política forestal ni ha reconocido los enormes impactos que sus políticas de ajuste estructural tienen sobre los bosques. La Organización Mundial del Comercio está haciendo todo lo que puede para asegurar que no se establezca ningún obstáculo al comercio internacional e incluso define algunas medidas de protección de los bosques como "medidas no arancelarias" ilegales. La conclusión es que para proteger los bosques y los pueblos de los bosques hay que mantener a estas instituciones bien lejos de los bosques y que sus políticas y proyectos deben analizarse cuidadosamente en cuanto a sus posibles impactos sobre los bosques.

12. La transformación de la naturaleza y los bosques en mercancías por parte de empresas, gobiernos, instituciones internacionales y algunas ONG es inaceptable.

Al mismo tiempo que las comunidades de los bosques intentan hacer valer sus derechos sobre los bosques como forma de garantizar la conservación de los bosques y sus medios de sustento, el neoliberalismo intenta crear mecanismos de mercado para lucrar aun más con la naturaleza. La naturaleza está en venta y se está poniendo una etiqueta con el precio a todo lo que pueda ser comercializado. Se está vendiendo incluso el carbono almacenado en la madera; lo mismo ocurre con la capacidad de reciclar el agua y las propiedades medicinales de innumerables plantas. Esto debe verse como lo que realmente es: otro paso en la privatización de la vida que, de permitirse, resultará en que las empresas se apropien de prácticamente todo. Por este motivo, esta iniciativa concluye que tal proceso es completamente inaceptable.

Esta declaración de principios intenta contribuir al inicio de un proceso mundial de creación de lazos de solidaridad entre movimientos, grupos e individuos que trabajan en cuestiones vinculadas con los bosques en el ámbito local, nacional e internacional. Apelamos a todos ustedes para que se unan a este proceso.

Porto Alegre, 30 de enero de 2005.

Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, Delhi Forum, National Forum of Forest People and Forest Workers of India, Jharkham/Save the Forest Movement (India), New Trade Union Initiative (India), Amigos de la Tierra Internacional, WALHI/Amigos de la Tierra (Indonesia), Tebtebba Foundation (Filipinas), Coecoceiba/Amigos de la Tierra (Costa Rica), CENSAT/Amigos de la Tierra (Colombia), Rede Alerta Contra o Deserto Verde (Brasil), FASE (Brasil), Sobrevivencia/Amigos de la Tierra (Paraguay), International Forum on Globalisation (USA), Acción Ecológica/Oilwatch (Ecuador).

21. Retomar el clima en nuestras manos

El Grupo de Durban es una coalición de ONG, activistas sociales y ambientales, comunidades, académicos, científicos y economistas de todo el mundo preocupados por el cambio climático, que hacen un llamado a un movimiento mundial de base contra el cambio climático. El grupo denuncia el equivocado enfoque actual de las negociaciones internacionales y sostiene que el mismo debe ser contrarrestado a través de la participación activa de un movimiento mundial de pueblos del Norte y del Sur para retomar el clima en nuestras manos.

Varios miembros del Grupo de Durban que participaron del quinto Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre, Brasil, se reunieron allí para intercambiar información y elaborar estrategias de acción en relación con el cambio climático. Uno de los resultados fue una carta abierta al secretario general de la ONU, Kofi Annan, para hacerle llegar "dos convicciones: la primera, que otro mundo es posible; la segunda, que no será posible si las personas no tienen un clima en el que puedan vivir".

La carta fue redactada en Porto Alegre y enviada el 15 de febrero, coincidiendo con la entrada en vigor del Protocolo de Kioto. El Protocolo de Kioto fue acordado en 1997 durante la Convención sobre Cambio Climático de la ONU, supuestamente para establecer compromisos concretos para la reducción de las emisiones de combustibles fósiles de parte de los países del Norte. Sin embargo, el Grupo de Durban alega que el tratado sobre el clima no solamente fracasa en cortar las emisiones de gases de efecto invernadero lo suficiente como para alejar una catástrofe climática, sino que además roba de los pobres para dar a los ricos.

En la carta enviada a Kofi Annan, el grupo expresa su desilusión en cuanto a que las negociaciones internacionales sobre el clima resultantes de la Convención Marco sobre Cambio Climático de 1992 no "enfrentan en forma efectiva las amenazas para la vida, el sustento y la paz planteadas por el cambio climático y la continuada extracción de combustibles fósiles que las provocan. Esperábamos que las negociaciones atacaran la raíz del problema del cambio climático: la transferencia del petróleo, el carbón y el gas del subsuelo a la superficie".

Esta quema excesiva de combustibles fósiles amenaza ahora la capacidad de la Tierra de mantener un clima habitable. Sin embargo, el grupo observa que "En lugar de ordenar importantes reducciones en la extracción y quema de carbón, petróleo y gas y reducir el capital destinado a la exploración petrolera, la ONU, bajo la influencia de Estados Unidos, ha gastado una cantidad desproporcionada de tiempo y recursos en el desarrollo de un complicado mercado mundial del clima".

La carta del Grupo de Durban explica al secretario general de la ONU que mediante el nuevo mercado de carbono "los países industrializados y sus empresas están adquiriendo valiosos derechos formales sobre la capacidad de la Tierra de reciclar las emisiones de los combustibles fósiles, al tiempo que se los alienta a utilizar la tierra y otros recursos del Sur para 'mitigar' las continuadas emisiones de gases de efecto invernadero".

En este último proyecto ha colaborado el Banco Mundial, que, mediante sus varios fondos para el carbono, respalda muchos proyectos de "ahorro de carbono" en todo el Sur.

El Grupo de Durban critica a la ONU por el fracaso en "avanzar hacia políticas alternativas sensatas y justas de reglamentación, gravamen, fin de los subsidios a la extracción y el uso de combustibles fósiles y apoyo a la energía sustentable local, o incluso alentar el debate sobre las mismas. Al mismo tiempo, una cortina de humo de jerga especializada sobre el 'mercado de carbono' ha impedido al público comprender o controlar las políticas sobre el clima".

"El propósito y la legitimidad de este mercado del carbono", sigue la carta, "están siendo cuestionados por muchos que los perciben como sesgados a favor de los intereses a corto plazo de los países industrializados y sus empresas".

La carta iba acompañada de un comunicado de prensa que observa que "mientras que muchos están celebrando esta semana la entrada en vigencia del Protocolo de Kioto, otros encuentran motivos de honda preocupación" y se plantea la pregunta: "Kioto: ¿qué hay para celebrar?".

El comunicado de prensa expone los argumentos de los miembros del Grupo de Durban en relación con la presente situación: "Estamos creando una especie de 'apartheid climático' donde los más pobres y los de piel más oscura pagan el precio más alto -con su salud, sus tierras y, en algunos casos, con sus vidas- por el despilfarro de carbono por los ricos", dijo Soumitra Ghosh del Foro Nacional de Pueblos de los Bosques y Trabajadores Forestales de India.

"Aun en términos puramente económicos, un mercado en créditos de proyectos 'de ahorro de carbono' fracasará", dijo Jutta Kill de Sinkswatch, una organización de control con sede en el Reino Unido. "Simplemente no se puede verificar si las emisiones de una planta de energía pueden ser 'compensadas' a través de la plantación de árboles o por otros proyectos. Finalmente, los inversores van a perder la confianza en los créditos que compran de tales proyectos".

Ricardo Carrere, del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, añadió que "las llamadas plantaciones para sumideros de carbono resultarán en una mayor expansión de los monocultivos de árboles que ya tienen un enorme impacto sobre las personas y sus ambientes".

El Protocolo de Kioto también permite la utilización de árboles manipulados genéticamente en las plantaciones para absorción de carbono. "Esto abrirá una caja de Pandora de impactos que ni podemos adivinar", dijo Anne Petermann, del Proyecto de Justicia Ecológica Global con sede en Estados Unidos.

En cuanto al papel del Banco Mundial como promotor del mercado de carbono, incluidos los proyectos de "ahorro de carbono" en países pobres, Nadia Martínez, de la Red de Energía y Ambiente Sustentable basada en Washington, declaró que "Es ridículo que el Banco, uno de cuyos objetivos es fortalecer a la industria de combustibles fósiles, ahora se esté autopublicitando como resolviendo la crisis climática".

"Si queremos evitar la crisis climática, es ineludible realizar reducciones drásticas en la inversión y el uso de combustibles fósiles, y es igualmente ineludible asegurar la protección de los bosques nativos aún existentes", confirmó Heidi Bachram de Carbon Trade Watch (Vigilancia del Comercio de Carbono).

Las tendencias mundiales de privatización del agua y la biodiversidad ahora también pretenden lucrar con el clima. Para enfrentar la crisis climática, el Grupo de Durban hace un llamado a organizaciones y activistas de base para ayudar a fortalecer un movimiento que se alce contra estos procesos y así "tomar nuevamente el tema del clima en nuestras manos".

Puede accederse a la carta abierta en <http://www.carbontradewatch.org/durban/letter.html> y al comunicado de prensa completo en <http://www.carbontradewatch.org/durban/kofi.html>.

Fuente: * Movimiento Mundial por los Bosques, Editorial del Boletín 91, Febrero 2005 – Editor: Ricardo Carrere - Correo electrónico: wrm@wrm.org.uy - Página web: <http://www.wrm.org.uy>