



[Imprimir artículo](#) [Exportar a PDF](#)
[Volver](#)

Las peores petroleras financiadas por el Banco Mundial

[1]Planta de licuefacción de gas natural de Pampa Melchorita en Cañete de la estadounidense Hunt Oil, con financiamiento de la CFI. Foto: [PeruLNG](#) [2]

- Hunt Oil y Maple Gas, empresas beneficiadas por la CFI en el Perú, violan los derechos indígenas e incumplen las normas ambientales.

Por Luis Claps

Servindi, 5 de octubre, 2015.- Mientras se aproximan las reuniones anuales del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), a desarrollarse en Lima del 7 al 11 de octubre, es momento de ir al archivo y repasar algunas de las empresas petroleras más polémicas financiadas por dichas instituciones.

Inversión en industrias extractivas

La organización Convoca.pe [publicó un artículo informando](#) [3] sobre las actividades de la Corporación Financiera Internacional (IFI) y el Grupo Banco Mundial en el Perú.

Un primer dato es que en los últimos 21 años estas agencias de desarrollo han financiado proyectos por US\$2217 millones en el país, revela el análisis elaborado a partir de cifras y documentos del organismo internacional.

Según Convoca.pe, los principales sectores beneficiados con préstamos son el financiero (38%), hidrocarburos y minería (29%), mientras que el agro y los alimentos representan no más del 10% de la cartera.

Entre las empresas extractivas favorecidas por la CFI figuran Perú LNG, Cálidda, Maple, Yanacocha, BPZ y Antares.



La preferida de la CFI

[Perú LNG](#), [2] la empresa que administra la planta de licuefacción de gas natural de Pampa Melchorita en Cañete, es la más favorecida por la IFC. En junio de 2008 recibió un préstamo de US\$300 millones para montar la infraestructura que procesa el gas traído de los lotes 56 y 88 de Camisea y exportarlo al exterior.

Hunt Oil, con sede en Texas, Estados Unidos, es la operadora y mayor accionista de Perú LNG. Su socias son SK Energy de Corea del Sur, Shell de Holanda y Marubeni de Japón.

Con una inversión total de US\$3800 millones, la planta de licuefacción de gas natural y terminal marítimo ubicada a 170 kilómetros al sur de Lima, y el ducto de 408 kilómetros que bombea el gas de Camisea a través de los Andes, suman una de las mayores inversiones privadas en la historia del Perú.

Según Convoca.pe, la empresa fue una de las más multadas por el OEFA entre 2011 y 2013.

[4] Mapa de ubicación del Lote 76. Imagen: Hunt Oil

Hunt Oil en la Reserva Amarakaeri: violación de los derechos indígenas

La empresa más favorecida por la IFC en el Perú opera en el territorio ancestral de los pueblos Harakmbut, Yine y Matsigenka, en la Amazonia.

Según un [reciente artículo publicado](#) [5] por la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), las comunidades están en conflicto con Hunt Oil por sus actividades de exploración en la Reserva Comunal Amarakaeri.

En setiembre de 2012 el Ejecutor del Contrato de Administración de la Reserva Comunal Amarakaeri (ECA - RCA), [manifestó su desacuerdo](#) [6] con el proceso de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Lote 76 mientras no cumpla con el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados.

[En agosto de 2009](#) [7], en la comunidad de Diamante, provincia de Manu, región de Madre de Dios, las diez comunidades nativas de la Reserva rechazaron de manera unánime el ingreso de la compañía al territorio ancestral.

En 2006 el gobierno peruano entregó a Hunt Oil el lote 76, que se superpone con casi todo el territorio de la Reserva y las comunidades nativas encargadas de su gestión.

No hubo consulta previa, libre e informada, tal como establecen el Convenio 169 de la OIT y la Ley de Consulta Previa, ni se evaluó la compatibilidad de la actividad con el área protegida según la Ley de Áreas Naturales Protegidas del Perú.

La [Reserva Comunal Amarakaeri](#) [8] fue creada en el año 2002 por el Decreto Supremo 031-2002-AG con una extensión de 402,335 hectáreas.

Su objetivo es proteger las cuencas de los ríos Madre de Dios y Karene, mantener la calidad y cantidad de agua, el equilibrio ecológico y un medioambiente adecuado para el desarrollo de las comunidades nativas Harakmbut, Yine y Matsiguengka.

Maple Energy



Otra de las [beneficiarias](#) [9] de la IFC es la compañía Maple Gas Corporation: en julio de 2007 recibió US\$40 millones.

[En noviembre de 2010, Félix Rojas Silvano](#) [10], dirigente de la Organización Regional Aidesep Ucayali (ORAU), aseguró que Maple contamina el entorno de las comunidades Canaán de Cachiyacu y Nuevo Sucre, ubicadas en las regiones de Loreto y Ucayali.

Entre 2009 y 2010 se han producido al menos cinco derrames de petróleo en cuerpos de agua, generando contaminación ambiental y afectaciones al derecho a la vida, integridad y salud de las comunidades nativas aledañas.

Desde 2009, [Accountability Counsel](#) [11] apoya a las comunidades indígenas Shipibo de Canaán de Cachiyacu y Nuevo Sucre en su lucha por responsabilizar a Maple Energy por los impactos de sus operaciones petroleras.

Las comunidades presentaron una queja al Ombudsman del Banco Mundial en abril de 2010. Los temas abordados en la demanda incluyen la salud y los impactos ambientales, pérdida de la seguridad alimentaria, violaciones de los derechos de los trabajadores, el abuso de las mujeres Shipibo, la discriminación contra los Shipibo en las prácticas de contratación, negociaciones de mala fe y no informar ni consultar a las comunidades locales sobre el proyecto.

Tags relacionados: [banco mundial](#) [12]

[canaan de cachiyacu](#) [13]

[consulta previa](#) [14]

[Fenamad](#) [15]

[Harakmbut](#) [16]

[hunt oil](#) [17]

[Karene](#) [18]

[Madre de Dios](#) [19]

[Maple Energy](#) [20]

[matsigenka](#) [21]

[Nuevo Sucre](#) [22]

[orau](#) [23]

[peru](#) [24]

[Pueblos Indigenas](#) [25]

[Reserva Amaracaery](#) [26]

[Shipibo](#) [27]

[yine](#) [28]

Valoración: 0

Sin votos (todavía)

Source URL: <https://www.servindi.org/actualidad/140808>

Links

[1] <http://servindi.org/img/2015/10/Melchorita.jpg>

[2] <https://portal.perulng.com/irj/go/km/docs/documents/PLNG%20Website/index.htm>

[3] <http://larepublica.pe/impresas/sociedad/708021-empresas-financiadas-por-la-ifc-incumplieron-normas-ambientales-en-el-peru>

[4] <http://servindi.org/img/2015/10/Amaraceri1w.jpg>

[5] <http://www.fenamad.org.pe/noticias/identifican-cinco-grandes-conflictos-en-torno-a-la-reserva-comunal-amarakaeri/>

[6] <http://servindi.org/actualidad/73140>



- [7] <http://servindi.org/actualidad/15704>
- [8] <http://eca-amarakaeri.org.pe/>
- [9] <http://www.maple-energy.com/downloads/Maple%20Energy%20plc-IFC.pdf>
- [10] <http://servindi.org/actualidad/34960>
- [11] <http://www.accountabilitycounsel.org/communities/past-cases/peru/>
- [12] <https://www.servindi.org/etiqueta/banco-mundial>
- [13] <https://www.servindi.org/etiqueta/canaan-de-cachiyacu>
- [14] <https://www.servindi.org/etiqueta/consulta-previa>
- [15] <https://www.servindi.org/etiqueta/fenamad>
- [16] <https://www.servindi.org/etiqueta/harakmbut>
- [17] <https://www.servindi.org/etiqueta/hunt-oil>
- [18] <https://www.servindi.org/etiqueta/karene>
- [19] <https://www.servindi.org/etiqueta/madre-de-dios>
- [20] <https://www.servindi.org/etiqueta/maple-energy>
- [21] <https://www.servindi.org/etiqueta/matsigenka>
- [22] <https://www.servindi.org/etiqueta/nuevo-sucre>
- [23] <https://www.servindi.org/etiqueta/orau>
- [24] <https://www.servindi.org/etiqueta/peru>
- [25] <https://www.servindi.org/etiqueta/pueblos-indigenas>
- [26] <https://www.servindi.org/etiqueta/reserva-amaracaery>
- [27] <https://www.servindi.org/etiqueta/shipibo>
- [28] <https://www.servindi.org/etiqueta/yine>