



Imprimir artículo Exportar a PDF
Volver

Desenmascarando los intentos de Pluspetrol de manipular la opinión pública

Octubre 2012: Shanshocochoa ha desaparecido totalmente en las manos de Pluspetrol. Crédito de la foto: Alianza Arkana / FEDIQUEP

Alianza Arkana, 4 de diciembre, 2013.- El lunes 25 de Noviembre de 2013 OEFA **multó a la compañía petrolera Pluspetrol con más de \$ 7 millones, por daños ambientales irreparables y por "desaparecer" la laguna Shanshocochoa** en el lote petrolero 1AB (Hoy Lote 192) en el norte de Perú . [Pluspetrol se apresuró en emitir un comunicado oficial](#) [1].

La respuesta de Pluspetrol se enmarca en una campaña de relaciones públicas poco sincera, brindando información falsa e incompleta. Sus intentos de desinformar deliberadamente al público se han sucedido con tanta frecuencia y son tan absurdas, que casi parece indigno de una respuesta. Pero en lugar de ignorarlas, vamos a reconstruir brevemente la forma en que Pluspetrol intenta declinar toda responsabilidad y presentarse como una empresa responsable.

En primer lugar, el comunicado de Pluspetrol habla de una "laguna saneada y restaurada que fue devuelta a las comunidades nativas". [Incluyen una foto como prueba de que la cocha no ha desaparecido](#) [2].

Noviembre 2013: La "nueva" laguna Shanshocochoa, supuestamente remediada... Crédito de la foto: Alianza Arkana / FEDIQUEP

La laguna Shanshocochoa, como las imágenes de este y anteriores artículos muestran, así como la evidencia que OEFA ha recogido, ha sido completamente destruida. **La llamada "remediación" que Pluspetrol llevó a cabo consistió de drenar la laguna y mezclar petróleo crudo con tierra indígena limpia de los alrededores.** La evidencia fotográfica, decenas de testimonios de los testigos locales, así como visitas de primera mano por OEFA dan testimonio de este hecho innegable. Esto forma el telón de fondo de la multa sin precedentes de OEFA.

Pero ¿qué pasa con la foto distribuida por Pluspetrol interpretando a una "nueva" laguna? Después de su "rehabilitación", la laguna se volvió a llenar con agua, y Pluspetrol plantó hierbas a lo largo de la orilla. De la foto, sin duda, pareciera que hay una nueva laguna limpia, y teniendo en cuenta que este sitio está en una zona muy remota, es difícil probar lo contrario.

Sin embargo, nada está bien con Shanshocochoa. **El sitio sigue siendo un desastre ecológico.** Una laguna es más que una fotografía, más que un charco de agua. Es un ecosistema interrelacionado, conectando los procesos biológicos e hidrogeológicos complejos para crear la vida que Shanshocochoa albergaba anteriormente y los servicios ecosistémicos que prestó históricamente a la población local quechua. Por esta razón, [OEFA en una segunda comunicación, subrayó la importancia de realizar un estudio hidro- geológico](#) [3] para abordar adecuadamente la situación y posiblemente restaurar algunos de los servicios de los ecosistemas perdidos.

La "nueva" laguna que Pluspetrol afirma haber remediado no es más que un agujero lleno de agua, y ni siquiera agua limpia. Delia Morales, una funcionaria de OEFA señaló en un programa de televisión peruana "Canal 35" que el volumen actual de agua es de sólo el 4 % del volumen que Shanshocochoa antes mantenía.

Ella llegó a decir que **"la laguna no ha recuperado la funcionalidad que antes tenía, la**



provisión de agua para el consumo humano, el hábitat de los peces, o la posibilidad de que las comunidades locales a pescar... nunca vamos a poder conseguir que esta laguna vuelva a ser lo que antes fue . "

... pero la presencia de las fugas de petróleo crudo todavía son evidentes. Crédito de la foto: Alianza Arkana/FEDIQUEP

Pero no se necesita ser un científico natural para darte cuenta de que la nueva laguna es una farsa, una excusa, un intento de encubrimiento, un truco de relaciones públicas. El agua es de color verdoso.

[Apu David Chino en Shansha Cocha](#) [4] from [Cultural Survival](#) [5] on [Vimeo](#) [6].

La tierra alrededor de ella es estéril y dura. Hay poca vida biológica para ver; pero además, como el líder indígena [David Chino Dahua remarca en este video](#) [4], **la gente sigue consumiendo de la poca vida salvaje que está volviendo, y así es como la contaminación llega hasta la población local a través de la cadena alimenticia**. Más sorprendentemente, sin embargo, es una capa delgada de petróleo sobre la superficie del agua, indicando la presencia continua de contaminantes. En algunos casos, **el petróleo crudo todavía se puede observar escapándose a la superficie**. Las imágenes de este artículo, tomada a principios de noviembre de 2013, así como las imágenes de la segunda Comunicación de OEFA, demuestran esto claramente.

Precisamente para evitar este tipo de resultados inquietantes, la ley peruana plantea que el Estado y sus expertos competentes tienen la obligación de aprobar todas las intervenciones de rehabilitación previstas antes de que se lleven a cabo. **Pluspetrol ha desafiado abiertamente la autoridad del Estado e implementado esta "remediación" sin informar ni pedir la aprobación ni supervisión de la autoridad estatal responsable**. Este es el segundo pilar de la fuerte multa atribuida a la empresa petrolera.

Pluspetrol comunicó que lo hicieron debido a una "fuerte demanda por parte de la comunidad local de Andoas, y que la intervención había sido objeto de seguimiento por la población local ". En este caso, esta afirmación es irrelevante. Como se indicó anteriormente, la legislación peruana define claramente que el Estado debe aprobar y supervisar cualquier tipo de intervención. **Incluso si, como afirma Pluspetrol , existía un acuerdo firmado con la comunidad, tal acuerdo no invalida la legislación peruana**. Ni la comunidad ni Pluspetrol pueden ser la autoridad para implementar este tipo de intervención.

En una nota aparte, vale la pena mencionar que en el Lote 1AB Pluspetrol tiene la costumbre de "arreglar" las cosas directamente con las comunidades. **Estos " acuerdos" son negociaciones muy desequilibradas, con abogados profesionales en negociación por parte de Pluspetrol y por la otra parte pobladores rurales que no tienen experiencia formal en la ley occidental** . Además, es ilegal hacer que alguien renuncie vía "acuerdo" a sus derechos humanos básicos, como el derecho a la vida, un ambiente saludable y las condiciones de vida de sonido, entre otros.

Por otra parte, en contraste con la afirmación de Pluspetrol, la Federación de Pueblos Indígenas Quechua del Pastaza (FEDIQUEP) comunicó a través de su plataforma PUINAMUDT que nunca ha pedido a Pluspetrol que mezclen el crudo con tierras nativas limpias, ni que "desaparezcan" su laguna. **[Por el contrario, en setiembre de 2012, FEDIQUEP denunció oficialmente las malas prácticas de Pluspetrol en Shanshocochoa a las autoridades estatales competentes, pidiendo que detenga la intervención de Pluspetrol y comiencen un proceso administrativo para sancionar a la empresa petrolera](#)** [2].

Por último, Pluspetrol afirma que la contaminación en Shanshocochoa es culpa de Occidental Petroleum, la compañía petrolera que operaba en el Lote 1AB hasta el año 2000 cuando se hizo cargo de Pluspetrol. Este es uno de los argumentos favoritos de Pluspetrol, pero omite una realidad



importante. **De acuerdo a la ley y al contrato firmado, al hacerse cargo de la concesión en el año 2000, Pluspetrol también asumió la responsabilidad de remediar las áreas impactadas.**

Sin embargo, Shanshocochoa no estaba registrado como un sitio impactado en el año 2000 cuando Pluspetrol asumió responsabilidad de la concesión petrolera. Para que un sitio tan grande, que se encuentra tan cerca de un pozo de bombeo, es difícil creer que no podría haber sido detectado. Es más, [en una declaración el 3 de diciembre, el ministro del Ambiente](#) [7], Manual Pulgar-Vidal, aclaró que Pluspetrol Norte adquirió los pasivos ambientales de Occidental Petroleum, pero que, entre estos, no se identificó a la laguna Shanshocochoa.

Alianza Arkana en breve lanzará un artículo más detallado sobre las prácticas de Pluspetrol en el norte de Perú.

Fuente: Alianza Arkana: <http://www.alianzaarkana.org/media-room/blog-latest-news/entry/desenmascarando-los-intentos-de-pluspetrol-de-manipular-la-opinion-publica>
[8]

Tags relacionados: [contaminacion](#) [9]

[desastre ecologico](#) [10]

[desechos toxicos](#) [11]

[Fediquep](#) [12]

[laguna Shanshocochoa](#) [13]

[Medio ambiente](#) [14]

[oefa](#) [15]

[petroleo crudo](#) [16]

[pluspetrol](#) [17]

[puinamudt](#) [18]

Valoración: 0

Sin votos (todavía)

Source URL: <https://www.servindi.org/actualidad/97243>

Links

[1] <http://observatoriopetrolero.org/pluspetrol-miente-en-comunicado-publico-oefa-desmiente/>

[2] <http://gestion.pe/empresas/pluspetrol-laguna-shanshocochoa-lote-1ab-no-ha-desaparecido-2082154>

[3] <http://www.oefa.gob.pe/?p=31633>

[4] <http://vimeo.com/80472875>

[5] <http://vimeo.com/culturalsurvival>

[6] <https://vimeo.com>

[7] <http://www.andina.com.pe/Espanol/noticia-ministro-del-ambiente-aclara-pluspetrol-norte-si-contamino-laguna-shanshocochoa-485195.aspx#.Up5Jz8STiFj>

[8] <http://www.alianzaarkana.org/media-room/blog-latest-news/entry/desenmascarando-los-intentos-de-pluspetrol-de-manipular-la-opinion-publica>

[9] <https://www.servindi.org/etiqueta/contaminacion>

[10] <https://www.servindi.org/etiqueta/desastre-ecologico>

[11] <https://www.servindi.org/etiqueta/desechos-toxicos>

[12] <https://www.servindi.org/etiqueta/fediquep>

[13] <https://www.servindi.org/etiqueta/laguna-shanshocochoa>

[14] <https://www.servindi.org/etiqueta/medio-ambiente>



[15] <https://www.servindi.org/etiqueta/oefa>

[16] <https://www.servindi.org/etiqueta/petroleo-crudo>

[17] <https://www.servindi.org/etiqueta/pluspetrol>

[18] <https://www.servindi.org/etiqueta/puinamudt>